

תרגומו הבלתי מחייב של

הסכם הפשרה בעברית

ללא נספחים.

לנספחים ראו מטה הנוסח

המחייב באנגלית, בכפוף

לאישורו של בית המשפט.

הסכם פשרה

נחתם ב-24 בנובמבר 2021

בין:

לאוניד קפלן

על ידי ב"כ עו"ד עידן איידן ו/או עו"ד דביר גלייזר מרח' הירקון 167,
תל אביב 61062 טל': 03-5246141 פקס: 03-5246703

(להלן: "המבקש")

מטעם הקבוצה המיוצגת:

"כל אדם וגוף אשר כתובתו העיקרית במאי 2018, על פי רישומי PayPal, הייתה בישראל, שהמשיבה, במסגרת הטלת חיובים בגין המרת מטבע (כולל שער המרת מט"ח ו/או עמלת המרת מט"ח שהוחלו) - גבתה ממנו לכאורה כספים מעבר לקבוע בהסכם המשתמש ו/או בניגוד לדין ו/או תוך שימוש בשיטת עיגול סכומים שלא כדין, וזאת בשבע השנים שקדמו לבקשה לאישור (כלומר החל מיום 19 ביוני 2010) ועד ליום 9 במאי 2018 כולל" (להלן: "הקבוצה")

(הקבוצה והמבקש יכוננו להלן יחדיו "המבקש/הקבוצה")

ו-

PayPal Pte Ltd.

המיוצגת (על פי ייפוי כוח מוגבל)

על ידי ב"כ, הרצוג פוקס נאמן, עורכי דין

ממגדל הרצוג, מרחוב יצחק שדה 4, תל אביב 6777504

טל': 03-6922020 פקס: 03-6966464

וכן על ידי ב"כ, פישר ושות', עורכי דין

מרח' מנחם בגין 146, תל אביב 6492103

טל': 03-6941348 פקס: 03-6944137

(להלן: "PayPal" ויחד עם המבקש/הקבוצה, להלן: "הצדדים" וכל אחד: "צד")

מבוא

הואיל וביום 19 ביוני 2017, הגיש המבקש תביעה ובקשה לאישורה כתובענה ייצוגית נגד PayPal לבית המשפט המחוזי מרכז-לוד (להלן: "בית המשפט") שסימונה ת"צ 43069-06-17 (להלן: "הבקשה לאישור"); ו-

הואיל ובבקשה לאישור, העלה המבקש טענות לפיהן, בעסקאות המערבות המרת מטבע חוץ, גבתה PayPal מהקבוצה, שלא כדין, סכומים נוספים מעבר לעמלת ההמרה שנקבעה בהסכם המשתמש. לטענת המבקש, גביית היתר בוצעה הן כביכול באמצעות עיגול כלפי מעלה של סכומי העסקאות הסופיים (בש"ח) והן כביכול באמצעות החלת שערי המרה המיטיבים פחות עם חברי הקבוצה מכפי הקבוע בהסכם המשתמש. הבקשה לאישור נתמכה בחוות דעת מומחה מטעם ד"ר אדם רוטר (להלן: "חוות דעת המומחה מטעם המבקש"), אשר הציגה חישוב של הסכום שלטענת

המבקש נגבה לכאורה ביתר על ידי PayPal, בהתבסס, בין היתר, על פרשנותו של המבקש את הסכם המשתמש, כמחייב את PayPal לבצע המרת מטבע בשער שבו היא בעצמה רוכשת מטבע חוץ; ו-1

הואיל

וב-5 בפברואר 2018, הגישה PayPal תשובה לבקשה לאישור (להלן: **"תשובת PayPal"**), שבה הכחישה את כל הטענות שנטענו על ידי המבקש, וטענה כי הפרשנות להסכם המשתמש אותה הציע המבקש אינה סבירה, וכי שער החליפין שהוחל על ידי PayPal אינו רק תואם את תנאי הסכם המשתמש, אלא גם הנו הוגן וסביר בהשוואה לחלופות בשוק. תשובת PayPal לבקשה לאישור נתמכה בחוות דעת מומחה מטעם גב' ורד יצחקי (להלן: **"חוות דעת המומחה מטעם PayPal"**), אשר חלקה על החישוב שהוצג בחוות דעת המומחה מטעם המבקש, והראתה גם כי הבסיס לחישוב גביית היתר לכאורה, היה שגוי, וגם כי שער החליפין שהוחל על ידי PayPal במהלך התקופה שנדגמה על ידי המומחה מטעם המבקש עלה בקנה אחד עם שערי ההמרה שהוצעו על ידי שירותי המרת מטבע חלופיים, במיוחד בהתחשב בסכומים הדולריים הנמוכים של העסקאות הרבות המבוצעות באמצעות PayPal וזמינות שירותי PayPal; ו-1

הואיל

וב-6 בספטמבר 2018, הגיש המבקש תגובה לתשובת PayPal, שנתמכה בחוות דעת מומחה נוספת מטעם ד"ר אדם רויטר (להלן: **"תגובת המבקש לתשובת PayPal"**); ו-1

הואיל

וב-10 במאי 2018, שינתה PayPal את הסעיף בהסכם המשתמש העוסק בהמרת מטבע חוץ, ובכך הסירה כל טענה בנוגע לתקופה שלאחר מועד זה.

הואיל

וב-14 בפברואר 2019, התקיים דיון קדם משפט בפני כב' השופט קינר, אשר לאחריו באי כוח הצדדים החלו לנהל משא ומתן לפשרה; ו-1

הואיל

והצדדים ניהלו משא ומתן מתמשך, שבמהלכו החליטו לפנות למגשר בעל ניסיון ביישוב סכסוכים מסחריים מורכבים, ומינו את פרופ' אסף חמדני מהפקולטה למשפטים באוניברסיטת תל אביב לשמש כמגשר (להלן: **"הגישור"** ו-**"המגשר"**, בהתאמה); ו-1

הואיל

המגשר קיים שיחות רבות עם הצדדים, וכן ערך בדיקה וניתוח מעמיקים של חוות דעת המומחים שהוגשו על ידי הצדדים ושל הטיעונים המשפטיים שהוצגו בכתבי הטענות.

הואיל

ועל בסיס שיחות אלו ובחינת המסמכים והמידע שהוצגו בפניו, העמיד המגשר הצעת פשרה, אשר בהסתמך עליה ניאותו הצדדים להתקשר בהסכם פשרה זה, וזאת לסילוק מלא ומוחלט של כל המחלוקות והתביעות בישראל בין הצדדים, לרבות כל חברות הבת שלהם ו/או הגופים הקשורים עמם, כולל (מבלי למצות) PayPal Holdings Inc., ומבלי שמי מהצדדים מודה בטענה כלשהי שהועלתה על ידי הצד השני; ו-1

הואיל

והסכם פשרה זה מותנה באישור בית המשפט.

לפיכך, הצהירו והסכימו הצדדים כדלקמן:

א. כללי

1. המבוא להסכם פשרה זה ונספחיו מהווים חלק בלתי נפרד ממנו.
2. חלוקת הסכם זה לסעיפים וכן מתן כותרות לסעיפים אלה נעשו מטעמי נוחות בלבד, ואין להשתמש בהם לשם פרשנות ההסכם.

3. לצורך סילוק סופי ומוחלט של כל הטענות, עילות התביעה, והדרישות נגד PayPal בנוגע או בקשר לחיוב יתר לכאורה במסגרת עסקאות המערבות המרת מטבע, עיגול, או בנוגע לשערי החליפין אשר PayPal עשתה בהם שימוש בעסקאות המערבות המרת מטבע, החל מיום 19 ביוני 2010 ועד ליום 9 במאי 2018 (להלן: "**התביעה מושא הסכם זה**"), מוסכם בזה כי לצרכי פשרה בלבד, ומבלי להודות באף אחת מטענות המבקש (לרבות בבקשה לאישור ובתגובת המבקש לתשובת PayPal), תשלם PayPal סכום סופי וכולל של 26,578,000 ש"ח (הכולל את הפיצוי לקבוצה, גמול המבקש, שכר טרחת עורכי הדין (כהגדרתם של מונחים אלו להלן) ומע"מ כדין), על פי הוראות סעיפים 4, 5, 6 ו-11 להלן (להלן: "**סכום הפשרה**").

ב. הפיצוי הכולל לקבוצה

4. על פי הסכם פשרה זה ובכפוף לאישור סופי וחלוט שלו על ידי בית המשפט, תפצה PayPal את הקבוצה בסכום של 21,750,000 ש"ח (להלן: "**הפיצוי הכולל לקבוצה**"), אשר יהווה את סך כל הסכום, הסופי והמוחלט שישולם כפיצוי לקבוצה.

5. הפיצוי הכולל לקבוצה ישולם למשתמשים הזכאים לפיצוי אינדיבידואלי, כהגדרתם להלן, בדרך של תשלומים יחסיים, או באמצעות תרומה, כדלקמן:

5.1 "משתמש הזכאי לפיצוי אינדיבידואלי" (להלן גם: "**משתמש הזכאי לפיצוי**") - כל משתמש אשר כתובתו העיקרית במאי 2018, על פי רישומי PayPal, הייתה בישראל, ואשר ביצע בין התאריכים 1.1.2011 ו-9.5.2018 עסקה או עסקאות באמצעות PayPal, בין דרך חשבון PayPal ובין שלא דרך חשבון PayPal, כהגדרתו להלן, שבמסגרתן בוצעה המרת מטבע באמצעות PayPal, בגינה חויב המשתמש הזכאי לפיצוי בתשלום (להלן: "**עסקה רלוונטית**") וכן ("**התקופה הרלוונטית**").

5.2 "חשבון PayPal" - חשבון אישי, עסקי או פרימיום של PayPal.

5.3 "פיצוי אינדיבידואלי" - חלק יחסי מתוך הפיצוי הכולל לקבוצה, אשר יחושב כסך כל עמלות ההמרה שנגבו, במהלך התקופה הרלוונטית, מכל משתמש הזכאי לפיצוי (בנפרד עבור כל חשבון פייפאל, ובכל הנוגע למשתמשים שביצעו עסקאות שלא דרך חשבון פייפאל - בנפרד עבור כל "תיק" ("file") של כל משתמש כזה ברישומי פייפאל), חלקי סך כל עמלות ההמרה שנגבו מכל המשתמשים הזכאים לפיצוי במהלך התקופה הרלוונטית, כפול סכום הפיצוי הכולל לקבוצה. למען הסר ספק, הסכומים יעוגלו על-פי כללים מתמטיים סטנדרטיים, ראשית לארבע ספרות לאחר הנקודה העשרונית, ולאחר מכן, לשתי ספרות לאחר הנקודה העשרונית, וזאת באמצעות עיגול כלפי מעלה של הספרה השלישית לאחר הנקודה העשרונית כאשר היא חמש ומעלה (ובאמצעות עיגול כלפי מטה של הספרה השלישית לאחר הנקודה העשרונית כאשר היא ארבע ומטה).

5.4 עבור כל משתמש הזכאי לפיצוי אינדיבידואלי אשר ביצע עסקה רלוונטית או עסקאות רלוונטיות באמצעות חשבון PayPal, ואשר חשבון PayPal זה פתוח, ולא מוגבל או חסום במועד התשלום על פי הסכם זה, תזכה PayPal את חשבונו של משתמש כאמור, בסכום הפיצוי האינדיבידואלי המגיע לו, ובלבד שסכום זה אינו נמוך מ-3.5 ש"ח, ובכפוף לסעיפים 5.5, 5.7 ו-6 להלן.

5.5 עבור כל משתמש הזכאי לפיצוי אינדיבידואלי, אשר חשבון PayPal שלו נמצא ביתרת חוב במועד התשלום על פי הסכם זה, תהיה PayPal רשאית לקזז את סכום הפיצוי האינדיבידואלי (או חלקו) מיתרת החוב האמורה. למען הסר ספק, כל סכום העולה על סכום

יתרת החוב האמורה, יועבר כזיכוי לחשבון PayPal של אותו משתמש הזכאי לפיצוי, ובלבד שחשבון זה פתוח ואינו מוגבל או חסום במועד התשלום לפי הסכם זה.

5.6 עבור כל משתמש הזכאי לפיצוי אינדיבידואלי, אשר ביצע עסקה רלוונטית או עסקאות רלוונטיות שלא באמצעות חשבון PayPal, תעשה PayPal ניסיון אחד לזכות את כרטיס האשראי שלו בסכום הפיצוי האינדיבידואלי המגיע לו, בהתאם לפרטי כרטיס האשראי שברישומיה, ובלבד שסכום זה אינו נמוך מ-7 ש"ח (והכל בכפוף לסעיפים 5.7 ו-6 שלהלן).

5.7 יתרת סכום הפשרה מתוך הפיצוי הכולל לקבוצה, אשר לא תחולק באופן אינדיבידואלי למשתמשים הזכאים לפיצוי אינדיבידואלי כאמור לעיל, לרבות סכומים אשר לא יחולקו על פי סעיף 5.4, משום שחשבון PayPal שבאמצעותו בוצעה העסקה הרלוונטית אינו פתוח, או מוגבל או חסום במועד התשלום על פי הסכם זה, או משום שסכום הפיצוי האינדיבידואלי, בהתאם לסעיף 5.4, נמוך מ-3.5 ש"ח, או על פי סעיף 5.5, משום שחשבון PayPal שבאמצעותו בוצעה העסקה הרלוונטית לא מצוי ביתרת חובה, או על פי סעיף 5.6, אם ייכשל הניסיון הבודד של PayPal לזכות את כרטיסי האשראי של המשתמשים הזכאים לפיצוי שביצעו עסקאות רלוונטיות שלא באמצעות חשבון פייפאל, או כאשר סכום הפיצוי האינדיבידואלי, בהתאם לסעיף 5.6, נמוך מ-7 ש"ח, תשולם על ידי PayPal כתרומה לקרן לניהול וחלוקת כספים, אשר הוקמה מכוח סעיף 27א לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 (להלן: "**חוק תובענות ייצוגיות**").

5.8 התשלום לכל משתמש הזכאי לפיצוי אינדיבידואלי כמפורט בסעיפים 5.4-5.6, יבוצע בתוך 160 ימי עסקים מהמועד בו יהפוך פסק הדין המאשר הסכם זה לסופי וחלוט, ותשלום התרומה כאמור בסעיף 5.7 יבוצע בתוך 190 ימי עסקים מהמועד בו יהפוך פסק הדין המאשר הסכם זה לסופי וחלוט.

5.9 מהמועד בו יהפוך פסק הדין המאשר הסכם זה לסופי וחלוט, תגיש PayPal הודעה מעדכנת לבית המשפט בכל 80 ימי עסקים בדבר סטטוס ביצוע התשלומים המפורטים בסעיפים 5.4-5.7 לעיל.

5.10 סך התשלומים שיבוצעו לפי סעיפים 5.1-5.7 לעיל יהוו את הפיצוי הכולל לקבוצה כהגדרתו לעיל (ובכפוף לסעיף 6 להלן).

6. כל חבר קבוצה, אשר ביקש שלא להיכלל בקבוצה על פי סעיף 18(ו) לחוק תובענות ייצוגיות ואשר בקשתו התקבלה על ידי בית המשפט, לא יהיה זכאי לקבלת הפיצוי האינדיבידואלי המגיע לו לפי ההסכם. עם יציאתו של חבר קבוצה מהסדר הפשרה, סכום הפיצוי הכולל לקבוצה (והפיצוי האינדיבידואלי בהתאם) יופחתו, בהתאם לסכום הגבוה מבין שתי החלופות הבאות: (א) בהתאם לסכום הפיצוי אשר חבר הקבוצה הפורש טוען בכתב שהוא זכאי לו (ככל שמידע כאמור נמסר לפני תחילת החלוקה על פי סעיף 5 לעיל); או (ב) בהתאם לסכום הפיצוי האינדיבידואלי של חבר הקבוצה הפורש.

7. בכפוף לאישור בית המשפט, הסכם פשרה זה יהווה מעשה בית דין לטובת כלל יישויות PayPal בעולם, לרבות (אך לא רק) PayPal Holdings, Inc., PayPal Inc., PayPal Global Holdings, Inc., PayPal Pte. Ltd., PayPal Israel Ltd., PayPal Israel Holding (2008) Ltd., PayPal Payment Holdings Pte. Ltd. וכן נושאי משרה, דירקטורים ועובדים ביישויות אלו, כלפי כל חברי הקבוצה, למעט חברי הקבוצה שביקשו לפרוש מן ההסכם (ובקשתם התקבלה כאמור לעיל). בכפוף לאישור בית המשפט ולביצוע מלא של הסכם זה, הבקשה לאישור תידחה, ולמבקש/לקבוצה לא תהיה, והם יהיו אף מושתקים מלהעלות, כל טענה, דרישה או תביעה נגד PayPal ו/או כלל יישויות PayPal בעולם וכן נושאי המשרה, דירקטורים ועובדים בהן, בנוגע

לתביעה מושא הסכם זה, לרבות (ומבלי למצות) בקשר לכל עילות התביעה והעניינים הנזכרים בבקשה לאישור ו/או בתגובת המבקש לתשובת PayPal. בכפוף לאישורו ולביצועו המלא של הסכם זה, המבקש וחברי הקבוצה מוותרים בזאת על כל דרישה או טענה שעשויה להיות להם בנוגע לתביעה מושא הסכם זה, לרבות, ומבלי למצות, בנוגע לכל הוראה בהסכם פשרה זה.

8. המבקש/הקבוצה מצהירים ומתחייבים בזאת כי תשלום מלוא סכום הפשרה, על פי הסכם פשרה זה, מהווה פיצוי מלא והולם בגין התביעה מושא הסכם זה.

ג. חישוב סכום הפשרה; אין צורך למנות בודק חיצוני

9. סכום הפשרה הוסכם במסגרת הגישור, על פי הצעת המגשר, ולאחר שהמגשר קיים שורה של פגישות עם הצדדים, שבהן שמע ובחן את טענות המומחים מטעם הצדדים בנוגע לחישוב הסכום שנגבה ביתר לכאורה על ידי PayPal, בנוגע לסבירות והוגנות שער החליפין שסופק על ידי PayPal למשתמשיה, ולגבי הקושי הכרוך בקביעת הנזקים שנגרמו לכאורה לחברי הקבוצה. המגשר אף בחן את טענותיהם המשפטיות של הצדדים, והביא בחשבון במסגרת הצעתו את מכלול המידע והשיקולים הנ"ל, לרבות הסיכון הגלום בהמשך ניהול התביעה עבור שני הצדדים.

10. בנסיבות אלו, ולאור העובדה שהסכם פשרה זה מגלם את הסיכונים הטמונים בטענות שני הצדדים, וכן משום שמינוי בודק חיצוני עשוי להאריך באופן משמעותי את תהליך האישור של הסכם פשרה זה, לעכב את תשלום סכום הפשרה ולהטיל עלויות משמעותיות נוספות על הצדדים, מסכימים הצדדים כי אין צורך למנות בודק חיצוני לבחינת הסכם הפשרה, וכן מסכימים לבקש מבית המשפט שלא למנות בודק, במסגרת הבקשה לאישור הסכם זה על ידי בית המשפט.

ד. תשלום למבקש ושכר טרחה לבאי כוחו

11. הצדדים מסכימים כי בכפוף לאישור הסכם פשרה זה על ידי בית המשפט, המלצתם באשר לגמול עבור המבקש ושכר טרחת באי כוחו תהיה כדלקמן:

11.1 התשלום למבקש, לרבות שיפוי בגין כל ההוצאות שהוציא, יהיה בסכום כולל וסופי של 850,000 ש"ח (כולל מע"מ, ככל שחל) (להלן: "**התשלום למבקש**") ;

11.2 התשלום למבקש יבוצע כנגד המצאת המסמכים הרלוונטיים בהתאם לדין על ידי המבקש ו/או עורכי דינו (שאליהם יועבר התשלום למבקש, כמפורט להלן).

11.3 שכר הטרחה של כל באי כוח המבקש יחדיו יהיה בסכום כולל וסופי של 3,978,000 ש"ח (כולל מע"מ) (להלן: "**שכר הטרחה**").

11.4 שכר הטרחה ישולם כנגד הנפקת חשבונית מס אחת, על-ידי אחד מבאי כוח המבקש.

12. הצדדים מסכימים כי הסכומים הנקובים בסעיף 11 לעיל כוללים כל סוג של מס שעשוי לחול ביחס לסכומים אלו. כל התשלומים לפי סעיף 11 יבוצעו ללא ניכוי במקור, ככל שהדין אינו מחייב זאת, לרבות של כל תשלום מס ו/או כל תשלום חובה אחר (בישראל או בכל מדינה אחרת), וככל שמש ו/או כל תשלום חובה אחר כאמור יחולו, המבקש ובאי כוחו (ולא PayPal) נושאים באחריות המלאה והבלעדית לשלמו על פי כל דין, בכפוף לחובת ניכוי מס במקור, ככל שקיימת על פי כל דין, ובהתאם לאישורים בדבר פטור או שיעור מופחת של ניכוי מס במקור שיימסרו ל-PayPal מטעם באי כוח המבקש. אישור מאת רשות המיסים בישראל, כי באי כוחו של המבקש פטורים באופן מלא מניכוי מס במקור, מצורף בזאת להסכם זה כנספח "1". אם יפקע תוקף האישור לעיל לפני ביצועו של כל תשלום כאמור בסעיף 11, באי כוחו של המבקש מתחייבים להמציא אישור חדש ותקף בעניין פטור מלא מניכוי מס במקור.

התשלום למבקש ושכר הטרחה ישולמו לבאי כוחו של המבקש על ידי PayPal כדלקמן: התשלום למבקש ישולם במלואו בתוך 50 ימי עסקים בישראל מהמועד בו יהפוך פסק-הדין המאשר הסכם פשרה זה לסופי וחלוט; 80% משכר הטרחה ישולמו בתוך 50 ימי עסקים בישראל מהמועד בו יהפוך פסק-הדין המאשר הסכם זה לסופי וחלוט, והיתרה תשולם בתוך 21 ימי עסקים בישראל ממועד ההודעה לבית המשפט על השלמת התשלום.

13. התשלום למבקש ושכר הטרחה ישולמו בהעברה בנקאית לחשבון הבנק של אחד מבאי כוחו של המבקש (להלן: "**חשבון באי כוח הקבוצה**"), אשר פרטיו כדלקמן:

13.1 שם מלא של בעל החשבון הבנק בישראל אליו יש להעביר את התשלום: איידן תירוש ושות'.

13.2 כתובת: רח' הירקון 167, תל אביב-יפו.

13.3 טלפון: 03-5246141.

13.4 כתובת דוא"ל: Edan@Aiden-law.com

13.5 פרטי הבנק: מס' חשבון 41950, מס' סניף 361 בבנק אוצר החייל (14). פרטי IBAN ו-Swift code להעברות שקליות: IL980143610000000041950.

14. העברת התשלום למבקש ושכר הטרחה לחשבון באי כוח הקבוצה יהווה ביצוע מצד PayPal של התשלום למבקש ושל תשלום שכר הטרחה.

15. על אף האמור לעיל, המבקש ובאי כוחו מאשרים כי הם מודעים לכך שסכום התשלום למבקש וסכום שכר הטרחה שישולמו להם כפופים לאישור בית המשפט. למען הסר ספק, כניסתו לתוקף של הסכם זה אינה מותנית בכך שבית המשפט יקבל את המלצות הצדדים לגבי סכומי התשלום למבקש ושכר הטרחה. אם בית המשפט יקבע סכום שונה ביחס לתשלום למבקש ולשכר הטרחה, הוראותיו הרלוונטיות של הסכם זה תחולנה על כל סכום כאמור, **בשינויים המחויבים**.

ה. בקשה לאישור ההסכם

16. תוך 7 (שבעה) ימים ממועד חתימת הסכם הפשרה על ידי כל הצדדים או נציגיהם המורשים, יגישו הצדדים לבית המשפט בקשה לאישור הסכם פשרה זה על פי סעיף 18 לחוק תובענות ייצוגיות, בהתאם לנוסח המצורף **בנספח "2"** להסכם זה (להלן: "**בקשה לאישור הסכם הפשרה**").

17. הצדדים מסכימים כי אישור הסכם פשרה זה, וכל רכיביו המהותיים, על ידי בית המשפט, מבלי שיבוצעו בו שינויים כלשהם (בכפוף לאמור לעיל בסעיף 15 לעיל), מהווה תנאי מוקדם לכניסתו לתוקף של הסכם הפשרה.

ו. סיום הסכם הפשרה

18. אם יותר מ-30 מחברי הקבוצה יבקשו לצאת מן הקבוצה, ובקשתם תתקבל, אזי PayPal תהיה רשאית להודיע לבית המשפט ולבאי כוח המבקש בכתב אודות ביטול הסכם זה, בתוך 30 יום ממועד האישור הסופי של הבקשה האחרונה לצאת מן הקבוצה.

19. אם בית המשפט יתנה את אישור הסכם פשרה זה בתנאים, או יקבע כי הוראה מהוראותיו של הסכם פשרה זה אינה מאושרת ו/או בלתי תקפה ו/או בלתי ניתנת לאכיפה ו/או אם כל בקשה של הצדדים או מי מהם בנוגע להסכם פשרה זה, או לבקשה לאישור הסכם הפשרה – לא תתקבל, הכל ללא הסכמת שני הצדדים, או אם בית המשפט יקבל בקשה לביטול הסכם זה או אם יתקבל ערעור על החלטה המאשרת את ההסכם, הכל באופן שישנה את הוראות הסכם פשרה זה (להלן: "**ההחלטה**"), ובכפוף לאמור בסעיף 15 לעיל, אזי כל צד

יהיה רשאי לבטל הסכם זה על פי שיקול דעתו, בהודעה בכתב לצד השני ולבית המשפט, בתוך 14 ימים ממועד ההחלטה.

20. הצדדים מסכימים ומתחייבים בזאת כי אם הסכם פשרה זה לא יאושר ו/או יבוטל ו/או יפקע, הוא ייחשב בטל מעיקרו כאילו לא נעשה מעולם, החתימות עליו תיעדרנה כל תוקף ראייתי, ולא יהיה ניתן להגישו ו/או להסתמך עליו ו/או להשתמש בו, או בהוראותיו, בכל אופן שהוא (לרבות, בין היתר, בכל הטיוטות של הסכם הפשרה, בנספחים לו או בכל חומר אחר הקשור להסכם הפשרה).

הוראות שונות ז.

21. הסכם זה כולל, מבטא וממצה את כל התנאים שהוסכמו בין הצדדים. כל הבטחה, הצהרה, הסכמה, התחייבות או מצג, בכתב או בעל פה, אשר ניתנו או נעשו על ידי הצדדים לפני חתימת הסכם זה, ואשר אינם נזכרים בו במפורש, הינם בזאת בטלים ומבוטלים, ואינם מוסיפים ל-, גורעים מ- או משנים את ההתחייבויות והזכויות על פי הסכם זה, או הנובעות ממנו, והצדדים לא יהיו מחויבים בהן.

22. כל שינוי להסכם זה ייעשה בכתב וייחתם על ידי כל הצדדים לו או נציגיהם המורשים. תיקון שלא נעשה בכתב ולא נחתם כאמור על ידי כל הצדדים להסכם זה, לא יהיה תקף.

23. המבקש וכל באי כוחו מצהירים כי אין להם כל טענה ו/או תביעה שהיא ביחס להמרת המטבע שבוצעה על פי הוראות המרת המטבע בהסכם המשתמש של PayPal החל מיום 10 במאי 2018, והם לא יתבעו או יהיו מעורבים בכל תביעה בקשר לעניין זה.

24. הסכם פשרה זה אינו מהווה כל הודאה מצד PayPal (או כל חברה הקשורה לה) בכל אחריות, ולא יהווה תקדים כלשהו בכל הליך משפטי אחר, והמבקש או באי כוחו אינם רשאים להשתמש בהסכם באופן זה.

25. בכפוף לאישור בית המשפט, כל אחד מהצדדים להסכם זה מצהיר ומתחייב כלפי הצד השני כי הוא רשאי ומוסמך לחתום על הסכם פשרה זה, וכי לא מכר, העביר או המחה בכל אופן את זכויותיו בתביעה מושא הסכם זה.

26. הסכם פשרה זה נחתם באנגלית. ההסכם החתום באנגלית, יוגש לבית המשפט יחד עם תרגום לא חתום שלו בעברית. נוסח ההסכם המחייב הינו זה שבאנגלית בלבד.

27. המבקש ובאי כוחו מצהירים ומתחייבים כי למעט התשלום למבקש ושכר הטרחה שישולמו להם מתוך סכום הפשרה, הם לא קיבלו ולא יקבלו כספים או זכויות נוספות מ-PayPal או מחברי הקבוצה.

28. כל צד מצהיר כי יש לו מלוא הסמכות הדרושה על מנת לחתום על הסכם זה ולבצעו, וכי מי שחותם על ההסכם מטעמו הוסמך כדין לעשות כן.

29. כל צד יבצע את הפעולות הדרושות באופן סביר לצורך קיום מטרות הסכם זה.

30. למען הסר ספק, כל צד יישא בתשלום המסים החלים עליו.

31. PayPal תישא בהוצאות הכרוכות בפרסום הודעות לציבור בדבר הסכם פשרה זה.

32. ניתן לחתום על הסכם פשרה זה במספר עותקים, אשר כל אחד מהם ייחשב העתק מקורי. הצדדים רשאים להעביר ביניהם את הסכם הפשרה החתום (או עותקים ממנו) באמצעות תשדורת אלקטרונית, בקובץ PDF או בפקסימיליה, והדבר יספיק על מנת לחייבם בהסכם פשרה זה.

33. כל מחלוקת ו/או אי הסכמה בין הצדדים, בכל עניין הנוגע לסכם פשרה זה, יהיו כפופים לסמכות השיפוט הבלעדית של בית המשפט המחוזי או בתי משפט השלום (לפי המקרה) במחוז מרכז בישראל.

Non-binding translation from English
The binding version (subject to the Court's approval) is the English one

34. הסכם זה יפורש על פי הוראות הדין בישראל ויהיה כפוף להוראותיו.

ולראיה, באו הצדדים על החתום, היום 24 בנובמבר 2021.

מר לאוניד קפלן	עו"ד עידן איידן	עו"ד דביר גלייזר	עו"ד דוד זיילר ועו"ד ד"ר גיל אוריון בשם PayPal Pte Ltd (על פי ייפוי כוח מוגבל)
----------------	-----------------	------------------	---

הנני מאשר בזאת כי הסכם פשרה זה נחתם על פי המלצתי, לאחר הליך גישור מורכב שהתקיים בפניי, ואני מוצא כי הסכם פשרה זה הנו ראוי, הוגן וסביר.

Non-binding translation from English
The binding version (subject to the Court's approval) is the English one

פרופ' אסף חמדני
המגשר

Settlement Agreement

Signed on November 24, 2021

Between:

Leonid Kaplan

Represented by Counsel, Adv. Idan Aiden and/or Adv. Dvir Glayzer of 167 Ha'Yarkon St., Tel Aviv 61062 Tel.: 03-5246141 Fax: 03-5246703

(hereinafter: the **"Applicant"**)

On behalf of the represented class:

"Any person or entity whose primary address in May 2018, according to PayPal's records, was Israel, from whom the Respondent – in imposing charges for currency conversion (including with regard to the foreign exchange rate and/or currency conversion fee that were applied) – allegedly collected payments in excess of the amounts set forth in the User Agreement and/or in breach of the law and/or using an unlawful rounding off method during the seven year period preceding the Petition for Certification (i.e.: from 19 June, 2010) and until 9 May 2018 inclusively" (hereinafter: the **"Class"**):

(the Class and the Applicant hereinafter together: the **"Applicant/Class"**)

And:

PayPal Pte Ltd.

Represented (by a limited power of attorney)
by Counsel, Herzog Fox & Neeman, Law Office
of Herzog Tower, 4 Yitzhak Sadeh St., Tel Aviv 6777504
Tel.: 03-6922020 Fax: 03-6966464
and by Counsel, Fischer (FBC & Co.), Law Office
of 146 Menachem Begin Rd., Tel Aviv 6492103
Tel: 03-6941348 Fax: 03-944137

(hereinafter: **"PayPal"**, and together with the Applicant/Class, the **"Parties"** and each a **"Party"**)

PREAMBLE

- Whereas** On June 19, 2017, the Applicant filed a claim and a motion for the certification thereof as a class action against PayPal in the Central District Court (hereinafter: the **"Court"**) in Class Action 43069-06-17 (hereinafter: the **"Motion for Certification"**); and
- Whereas** In the Motion for Certification the Applicant raised arguments to the effect that in transactions involving currency conversion, PayPal unlawfully charged from the Class additional sums above the currency conversion fee stipulated by the User Agreement. According to the Applicant, the overcharge was affected both by allegedly rounding upwards the final amounts of the transactions (in NIS) and by allegedly applying exchange rates less favorable to Class members than what the User Agreement mandates. The Motion for Certification was supported by an expert opinion written by

Dr. Adam Reuter (hereinafter: the “**Applicant’s Expert Opinion**”), which calculated the amount that, according to Applicant's argument, was allegedly overcharged by PayPal based, *inter alia*, on the Applicant’s reading of the User Agreement as requiring PayPal to effect currency conversion at the rate at which it obtains foreign currency itself; and

Whereas On February 5, 2018 PayPal filed a response to the Motion for Certification (hereinafter: “**PayPal’s Response**”), in which it denied all of the arguments claimed by the Applicant, arguing that the interpretation to the User Agreement suggested by the Applicant is unreasonable and that the exchange rate provided by PayPal is not only compatible with the terms of the User Agreement but is also fair and reasonable as compared to the alternatives in the market. PayPal's Response to the Motion for Certification was supported by an expert opinion written by Ms. Vered Itzhaki (hereinafter: “**PayPal’s Expert Opinion**”), which contested the calculation presented in the Applicant’s Expert Opinion, by showing both that the baseline for the calculation of the alleged overcharge was inaccurate, and that the exchange rate provided by PayPal during the period sampled by the Applicant’s expert was in line with the rates provided by alternative currency conversion services, especially when considering the small dollar amounts of the numerous transactions made through PayPal and the availability of PayPal’s service; and

Whereas On September 6, 2018 the Applicant filed a reply to PayPal's Response, supported by a supplementary expert opinion written by Dr. Adam Reuter (hereinafter: “**Applicant's Reply to PayPal's Response**”) ; and

Whereas On May 10, 2018 PayPal amended the provision in the User Agreement concerning the currency conversion, thereby obviating any claim with respect to the period thereafter.

Whereas On February 14, 2019 a pre-trial hearing was conducted before Judge Keinar, following which counsels for the Applicant and for PayPal discussed the prospect of negotiating a settlement; and

Whereas The Parties conducted a continuous negotiation process, during the course of which they decided to seek the assistance of a mediator with expertise in mediation of complex commercial disputes, and designated Prof. Assaf Hamdani of the Tel-Aviv University Faculty of Law to serve as mediator (hereinafter: the “**Mediation**” and the “**Mediator**” respectively); and

Whereas In the Mediation, the Mediator conducted numerous discussions with the Parties and their experts, and also conducted a thorough review and analysis of the expert opinions filed by the Parties and the legal arguments presented in the pleadings.

Whereas On the basis of these discussions and his review of the documentation and data provided to him, the mediator presented a settlement proposal, on the basis of which the Parties agree to enter into this Settlement Agreement, provided however, that this Settlement Agreement shall fully and completely terminate and dismiss all the disputes in Israel among the Parties and among any of their subsidiaries and affiliates,

including, without limitation, PayPal Holdings Inc., without an admission by any Party of any claim raised by another Party; and

Whereas This Settlement Agreement is subject to the approval of the Court.

Now therefore, the Parties have declared and agreed as follows:

A. General

1. The Preamble to this Settlement Agreement and the appendices hereto constitute an integral part hereof.
2. The captions in this Settlement Agreement shall not be deemed a part hereof as they have been inserted for convenience and orientation only, and they shall not affect the interpretation of this Agreement.
3. For the final and absolute dismissal of all of the arguments, the causes of action and the claims against PayPal in respect of or related to the alleged overcharge in the frame of transactions involving currency conversion, rounding, or other claims relating to exchange rates used by PayPal in transactions involving currency conversion, from 19 June 2010 and until 9 May 2018 (hereinafter: the "**Settled Claim**"), it is hereby agreed that for settlement purposes, and without admitting any of the Applicant's arguments (including in the Motion for Certification and the Applicant's Reply to PayPal's Response), PayPal will pay a final and total amount of NIS 26,578,000 (including the Total Class Compensation, Applicant's Payment, Legal Fees (as these terms are defined below) and applicable VAT), in accordance with the provisions of Sections 4, 5, 6 and 11 below (hereinafter: the "**Settlement Amount**").

B. The Total Compensation to the Class

4. In accordance with this Settlement Agreement and subject to the final and unappealable approval thereof by the Court, PayPal will compensate the Class in the amount of NIS 21,750,000 (hereinafter: the "**Total Class Compensation**"), which will be the total, final and absolute amount that will be paid as a compensation to the Class.
5. The Total Class Compensation will be paid to Users Eligible for an Individual Compensation, as defined below, on the basis of relative payouts, or by means of a donation, as follows:
 - 5.1 "A User Eligible for an Individual Compensation" (hereinafter also: "**Eligible User**") – any user whose primary address in May 2018, according to PayPal's records, was Israel, and who effected one or more transactions via PayPal, either through a PayPal Account or not through a PayPal Account, as defined below, whereby a currency conversion, for which the Eligible User was charged, was performed through PayPal, between 1.1.2011 and 9.5.2018 (hereinafter: "**a Relevant Transaction**" and the "**Relevant Period**").
 - 5.2 "A PayPal Account" – a personal, business, or premier PayPal account.
 - 5.3 "An Individual Compensation" – a relative allotment of the Total Class Compensation, which will be calculated as fraction of the total conversion fees

charged to each Eligible User (per PayPal Account, or for users who conducted transactions not through a PayPal Account, per such user's file(s) in PayPal records) during the Relevant Period, divided by the total conversion fees charged to all Eligible Users during the Relevant Period, multiplied by the Total Class Compensation. For the avoidance of doubt, rounding will be performed based on regular mathematical standards, first to four decimal places, and then to two decimal places by rounding up when third decimal place is five or higher (and rounding down when third decimal place is four or lower).

- 5.4 For each User Eligible for an Individual Compensation who effected one or more Relevant Transactions through a PayPal Account and this PayPal Account is open, and not limited or blocked at the time of payment under this Agreement, PayPal will credit such person's Account with his Individual Compensation, provided that his Individual Compensation amount will not be lower than NIS 3.5, and subject to sections 5.5, 5.7 and 6 below.
- 5.5 For each User Eligible for an Individual Compensation whose PayPal Account is in a negative balance at the time of payment under this Agreement, PayPal will be allowed to effect the payment (or part thereof) also by setting off the Individual Compensation amount from the negative balance in such person's PayPal Account. For the avoidance of doubt, any amount that exceeds the negative balance amount will be credited to the PayPal Account of that Eligible User, provided that this PayPal Account is open, and not limited or blocked at the time of payment under this Agreement.
- 5.6 For any User Eligible for an Individual Compensation who effected one or more Relevant Transactions not through a PayPal Account PayPal will make one attempt to credit their credit cards in the amount of their Individual Compensation, according to their credit card details which are in PayPal's records, and provided that the Individual Compensation amount will not be lower than 7 NIS (and subject to section 5.7 and 6 below).
- 5.7 Any amount out of the Total Class Compensation that will not be distributed individually to the Eligible Users, including amounts that will not be distributed pursuant to section 5.4 whereby the PayPal Account through which the Relevant Transaction was affected is not open or is limited or blocked at the time of payment under this Agreement, or whereby the Individual Compensation amount pursuant to section 5.4 is lower than NIS 3.5, or pursuant to Section 5.5 whereby the PayPal Account through which the Relevant Transaction was affected is not in a negative balance, or pursuant to Section 5.6, whereby PayPal has failed in its one attempt to credit the credit card of an Eligible User who effected the Relevant Transaction not through a PayPal Account, or whereby the Individual Compensation amount pursuant to section 5.6 is lower than NIS 7 - will be paid by PayPal as a donation to the fund for the Management and Distribution of Monies, which was established under Section 27A of the Class Actions Law 5766-2006 (hereinafter: the “**Class Actions Law**”).

- 5.8 The payment to each User Eligible for an Individual Compensation as set forth in Sections 5.4-5.6, will be made within 160 business days from the date when a final decision approving this Agreement becomes unappealable, and the payment of the donation as set forth in Section 5.7, will be made within 190 business days from the date when a final decision approving this Agreement becomes unappealable.
 - 5.9 From the date a final decision approving this Agreement becomes unappealable, PayPal shall file an updating notice to the Court every 80 business days regarding the status of execution of payments set forth in Section 5.4-5.7 above.
 - 5.10 The total payments made pursuant to sections 5.1-5.7 shall be the Total Class Compensation as defined above (subject to section 6 below).
6. Any member of the Class who gave notice of his, her or its wish to be excluded from the Class according to section 18(f) of the Class Actions Law, and with respect to whom such a request was certified by the Court (hereinafter: the “**Excluded Class Members**”), will not be paid his/her Individual Compensation, and the amount of the Total Class Compensation (and the Individual Compensation accordingly) will be reduced by the higher amount out of following two options: (a) the amount of compensation such Excluded Class Member argues in writing (insofar as such information is provided prior to the commencement of the distribution according to Section 5 above) that he is entitled to; or (b) the Excluded Class Member's Individual Compensation.
 7. Subject to its approval by the Court, this Settlement Agreement constitutes *res judicata* in favor of all the PayPal entities globally, including (but not limited to) PayPal Holdings, Inc., PayPal, Inc., PayPal Global Holdings, Inc., PayPal Pte. Ltd., PayPal Payment Holdings Pte. Ltd., PayPal Israel Holding (2008) Ltd., PayPal Israel Ltd., as well as officers, board members and employees in such entities, with respect to all members of the Class, other than the Excluded Class Members. Subject to the approval of the Court and the full performance of this Agreement, the Motion for Certification will be dismissed with prejudice, and the Applicant/Class will not have, and will be estopped from raising, any argument, demand or claim against PayPal and/or all the PayPal entities globally and their officers, board members and employees, with respect to the Settled Claim, including (but not limited to) any of the causes of action or the subjects that are referenced in the Motion for Certification and/or the Applicant's Reply to PayPal's Response. Subject to the approval and the full performance of this Agreement, the Applicant and the members of the Class hereby waive any claim they may have with respect to the Settled Claim, including without limitation with regard to any provision of this Settlement Agreement.
 8. The Applicant/Class hereby declare and undertake that the full payment of the Settlement Amount, in accordance with this Settlement Agreement, constitutes complete and appropriate compensation for the Settled Claim.
- C. Calculation of the Settlement Amount; No need to Appoint an Outside Examiner**
9. The Settlement Amount was agreed upon in the Mediation, in accordance with the proposal by the Mediator, and after the Mediator conducted several mediation meetings with the parties, in which he heard and examined the arguments made by the experts of the parties with respect to

the calculation of the amount allegedly overcharged by PayPal, the reasonableness and fairness of the transaction exchange rate provided by PayPal and the difficulty involved in determining the actual damages allegedly caused to the members of the Class, and in which he heard the legal arguments of the parties and weighed into the settlement proposal the foregoing data and considerations, as well as the risks of continuing the litigation for both of the parties.

10. Therefore, under these circumstances, and in light of the fact that this Settlement Agreement reflects the risks associated with the arguments raised by the Applicant on the one hand and by PayPal on the other hand and as the appointment of an outside examiner may substantially prolong the approval process of this Settlement Agreement and consequently delay the payment of the Settlement Amount and impose additional substantial costs on the Parties, the Parties agree that there is no need to appoint an outside examiner for the purpose of examining the Settlement Agreement, and the Parties agree, as part of the filing of the motion for the approval of this Agreement by the Court, to request the Court not to appoint an examiner.

D. Payment to the Applicant and Legal Fees for his Counsels

11. The Parties agree that subject to the approval of this Settlement Agreement by the Court, their recommendation for the payment to the Applicant and the legal fees for his Counsels shall be, as follows:
 - 11.1 The payment to the Applicant, including reimbursement for any expenses incurred by the Applicant, shall be in the total and final amount of NIS 850,000 (which includes any VAT insofar applicable) (hereinafter: the **“Applicant's Payment”**);
 - 11.2 The Applicant's Payment shall be made against the issuance of the relevant documentation according to law by the Applicant and / or his Counsels (to whom, as detailed below, the Applicant's Payment will be transferred).
 - 11.3 The legal fees for all of the Applicant's Counsels together (hereinafter: the **“Legal Fees”**) shall be in the total and final amount of NIS 3,978,000 (which includes VAT).
 - 11.4 The Legal Fees will be paid against the issuance of one tax invoice that will be issued by any of the Applicant's Counsels.
12. The parties agree that the above amounts in Section 11 include any type of tax concerning such amounts. All payments according to Section 11 shall be made without any deduction at source, insofar as the law does not require so, including of any payment of tax and/or any other obligatory payment (whether in Israel or in any other country), and insofar such tax and/or any other obligatory payment apply, the Applicant and his Counsels (and not PayPal) bear the full and sole responsibility to pay them in accordance with any law, subject to tax deduction at source, insofar as the law requires so, and in accordance with certificates of exemption from/ or reduced rate of deduction at source that will be delivered to PayPal by the Applicant's Counsels. Certification from the Israeli tax authorities, confirming that Applicant's Counsels are fully exempt from withholding tax, is hereby attached to this Agreement as Appendix "1". If the validity of the aforesaid certification will expire until any of the payments included in Section 11 should be performed, the Applicant's Counsels undertake to provide a new and

valid certification for full exemption from withholding tax. The Applicant's Payment and the Legal Fees will be paid to the Applicant's Counsels by PayPal as follows: the Applicant's Payment will be paid in full within 50 Israel business days from the date when a final decision approving this Agreement becomes unappealable; the Legal Fees will be paid 80% within 50 Israel business days from the date when a final decision approving this Agreement becomes unappealable and the rest will be paid 21 Israel business days after announcement to court about completion of the project.

13. The Applicant's Payment and Legal Fees will be paid by wire transfer to a bank account held by any of the Applicant's Counsels (the "**Class Counsels Account**"), the details of which are as follows:
 - 13.1 Full name of the owner of the Israeli bank account to which the payment should be sent: Aiden Tirosh & Associates
 - 13.2 Address: 167 Ha'Yarkon Street, Tel Aviv-Jaffa
 - 13.3 Phone number: 03-5246141
 - 13.4 Email address: Edan@Aiden-law.com
 - 13.5 Banking information: account number 41950, branch number 361 at Otsar HaChayal Bank (14) IBAN and SWIFT code for ILS transactions: IL980143610000000041950.
14. Payment by PayPal of the Applicant's Payment and Legal Fees into the Class Counsels Account will constitute performance by PayPal of the payment of the Applicant's Payment and Legal Fees.
15. Notwithstanding the foregoing, the Applicant and his Counsels acknowledge that they are aware that the amounts of the Applicant's Payment and Legal Fees payable to them is subject to the Court's approval. For the avoidance of doubt, the entry into force of this Agreement shall not be dependent upon the Court's acceptance of the Parties' recommendation as to the amount of the Applicant's Payment and Legal Fees. In the event that the Court approves a different amount of Applicant's Payment and Legal Fees, the relevant provisions of this Agreement will apply to such an amount, *mutatis mutandis*.

E. Motion for the approval of the Agreement

16. Within 7 (seven) days after the signing of the Settlement Agreement by all of the Parties or their authorized representatives, the Parties will submit to the Court a motion for the approval of a settlement agreement pursuant to Section 18 of the Class Actions Law, in accordance with the motion attached to this Agreement as Appendix "2" (hereinafter: "**the Motion for the Approval of the Settlement Agreement**").
17. The Parties agree that the approval of this Settlement Agreement, and all material components thereof, by the Court, without any changes being made (subject to the aforesaid in Section 15 above), is a precondition to the entry into force of this Settlement Agreement.

F. Termination of this Settlement Agreement

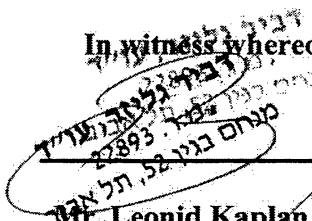
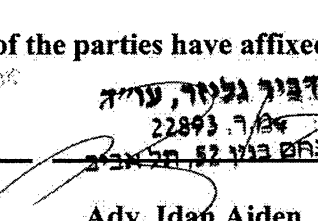
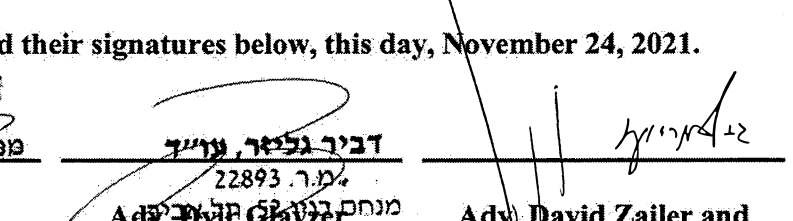
18. If more than 30 of the total number of the members of the Class move to be excluded from the Class and their motion is granted (hereinafter: the “**Approval of Exclusion**”), then PayPal will have the right to notify the Court and the Applicant’s Counsels in writing of the termination of this agreement, within 30 days of the date of the final Approval of Exclusion.
19. If the Court conditions the approval of this Settlement Agreement, or if any provision of this Settlement Agreement is not approved and/or is determined to be invalid and/or unenforceable and/or if any request of the Parties or any of them pertaining to this Settlement Agreement or to the Motion for the Approval of the Settlement Agreement is not approved, all without the consent of both Parties, or if the Court grants a motion to terminate this Settlement Agreement or an appeal on the approval thereof, all in a manner which will change the provisions of this Settlement Agreement (the “**Judgment**”), all subject to the aforesaid in Section 17 above, then each of the Parties will have the right to terminate this Agreement at its own discretion, by written notice to the other Party and the Court, within 14 days of the Judgment.
20. The Parties hereby agree and undertake that if this Settlement Agreement is not approved and/or is terminated and/or expires, it will be deemed null and void as if it had never been made, the signatures on it will have no evidentiary significance, and it will not be possible to file and/or to rely on it and/or to make any use of this Settlement Agreement or of the provisions hereof (including, *inter-alia*, any of the Settlement Agreement drafts, Appendix or any other material in connection with the Settlement Agreement).

G. Miscellaneous Provisions

21. This Agreement contains, expresses and exhausts all of the conditions that have been agreed upon by and between the Parties. Any promise, declaration, written or oral agreement, undertaking or representation that was given or made by the Parties prior to the signing of this Agreement, and that is not explicitly expressed herein, is hereby declared null and void and does not add to, detract from, or modify the obligations and rights set forth in this Agreement or resulting herefrom, and the Parties will not be bound thereby.
22. Any modification of this Agreement shall be made in writing and signed by all of the Parties hereto or their authorized representatives. If a modification was not made in writing and signed as stated by all of the Parties hereto, the modification will not be valid.
23. The Applicant and all his Counsels declare that they do not have any argument and/or claim whatsoever against a currency conversion carried out in accordance with the currency conversion provision in PayPal's User Agreement applicable since 10 May, 2018, and they will not bring or solicit any claim in respect thereof.
24. This Settlement Agreement does not constitute any admission by PayPal (or any company related to it) to any liability, and it does not constitute any precedent in any other legal proceedings, and therefore may not be used as such by the Applicant or his Counsels.
25. Subject to the Court's approval, each of the Parties declares and undertakes to the other Party that it has the full right, power and authority to enter into this Settlement Agreement and that it has not sold, transferred, assigned or otherwise disposed of its interest in the Settled Claim.
26. This Settlement Agreement is being signed in English and will be filed with the court together with an unsigned version translated to Hebrew. The only binding version of the agreement is the English one.

27. The Applicant and his Counsels declare and represent that except for the Applicant's Payment and Legal Fees that may be paid to them out of the Settlement Amount, they did not and will not receive any additional amounts or benefits from PayPal or the class members.
28. Each Party represents that it has all necessary power and authority to execute and perform this Agreement and that the person or persons signing on its behalf are duly authorized to do so.
29. Each Party will take such steps as reasonably required in order to effectuate the purposes of this Agreement.
30. For the avoidance of doubt, each of the Parties shall bear its own taxes.
31. PayPal will bear the costs involved in publishing notices in the press with respect to this Settlement Agreement.
32. This Settlement Agreement may be executed in multiple counterparts, each of which shall be deemed to be an original copy hereof. The exchange of a fully executed Settlement Agreement (in counterparts or otherwise) by electronic transmission, PDF format or facsimile shall be sufficient to bind the Parties to this Settlement Agreement.
33. Any dispute and/or disagreement between the Parties, in any matter with respect to and/or in connection with this Settlement Agreement, will be subject to the exclusive jurisdiction of the District Court or the Magistrate Courts (as is relevant) in the Central District in Israel.
34. This Agreement will be interpreted pursuant to the provisions of Israeli law and will be subject to the provisions thereof.

In witness whereof the parties have affixed their signatures below, this day, November 24, 2021.

 מר. לניד קפלן 22893 מ.ר. מנחם בוגי 52 תל אביב	 דביר גלייזר, עו"ד 22893 מ.ר. מנחם בוגי 52 תל אביב	 דביר גלייזר, עו"ד 22893 מ.ר. מנחם בוגי 52 תל אביב	Adv. David Zailer and Adv. Dr. Gil Orion on behalf of PayPal Pte Ltd. (by a limited power of attorney)
---	--	---	---

I hereby certify that this Settlement Agreement was signed pursuant to my recommendation, after a complex mediation proceeding that was conducted before me, and I find this Settlement Agreement to be proper, fair and reasonable.



Prof. Assaf Hamdani
The Mediator

Appendix 1

Israeli Tax Authorities Certifications

אישור לצורך ניכוי מס

38 פקיד שומה	04 חוליה	62 סוג תיק	001 קבוצת חשבון	515864023 מספר תיק מס הכנסה	דביר גליזר חברת עורכי שם
25/04/2021 תאריך הדפסה	515864023 מספר תיק מע"מ	936288158 מספר תיק ניכויים	שפע טל 1 תל אביב - יפו	שם	שם
6910 - שירותים משפטיים ענף מס הכנסה					
6910 - שירותים משפטיים ענף מע"מ					

על יסוד המסמכים והנתונים שהומצאו לי הנני מאשר בזה כי מתשלומים בעד ביצוע עבודות המנויות להלן יש לנכות לנמען מס הכנסה בשיעורים הבאים:

515864023 515864023 515864023 דביר גליזר חברת עורכי מ-06/04/21 עד-31/03/22 515864023 פטרור מלא פטרור מלא פטרור מלא מ-06/04/21 עד-31/03/22	פטרור מלא	שירותים או נכסים, המחאה, עבודה חקלאית, עיבוד יהלומים, לרבות דמי שכירות. למעט עבודות בנייה אלא אם כן צויין אחרת.
515864023 515864023 515864023 דביר גליזר חברת עורכי מ-06/04/21 עד-31/03/22 515864023 פטרור מלא פטרור מלא פטרור מלא מ-06/04/21 עד-31/03/22	פטרור מלא	סוגי שכר מסוימים, לרבות שכר סופרים.
515864023 515864023 515864023 דביר גליזר חברת עורכי מ-06/04/21 עד-31/03/22 515864023 פטרור מלא פטרור מלא פטרור מלא מ-06/04/21 עד-31/03/22	פטרור מלא	הכנסות ריבית ופעולות בשוק ההון למעט דיבידנד ממפעל מאושר.

- לתשומת לבך:
- אישור זה אינו תקף לעניין חוק עסקאות גופים ציבוריים התשל"ו – 1976.
 - אישור זה חל אך ורק על ניכויים מתשלומים המפורטים לעיל.
 - אישור זה אינו חל על תשלומי משכורת, הטבות ותשלומים בשווה כסף. כל הטבה ותשלום בשווה כסף חייבים בניכוי מס במקור ע"י נותן ההטבה, עפ"י השיעור המתחייב מתקנות מס הכנסה (ניכויים במקור).
 - אישור זה אינו מהווה אסמכתא לבנק לצרכי העברת תשלומים לחו"ל.
 - אישור זה אינו חל על הפקעת זכות במקרקעין.
 - אישור זה לא יחול על חיוב במס במכירת זכויות במקרקעין או בפעולה באיגוד מקרקעין על פי חוק מיסוי מקרקעין.

31/03/2022	ועד יום	06/04/2021	אישור זה בתוקף מיום
		שעם - אינטרנט	האישור הוצא ע"י
			שם משדר

דוד טובול
פקיד השומה
תא 3

מנכה יקר,
בטופס זה הושקעו מאמצים למניעת זיופים
ניתן לאמת את נכונות שיעור ניכוי המס
באתר האינטרנט של מ"ה שכתובתו
www.gov.il/he/departments/israel_tax_authority
אישור זה מבטל כל אישור קודם.

**אישור על ניהול פנקסי חשבוניות ורשומות לפי חוק עיסקאות
גופים ציבוריים (אכיפת ניהול חשבוניות ותשלום חובות מס) התשל"ו-1976**

38	04	62	001	515864023	דביר גליזר חברת עורכי
פקיד שומה	חוליה	סוג תיק	קבוצת חשבון	מספר תיק מס הכנסה	שם
				תל אביב - יפו	שפע טל 1
					כתובת
50				515864023	דביר גליזר חברת עורכי
מ.א.				מספר תיק מע"מ	שם
25/04/2021				936288158	
תאריך הדפסה				מספר תיק ניכויים	

- אני הח"מ "פקיד מורשה" כמשמעותו בחוק עיסקאות גופים ציבוריים (אכיפת ניהול חשבוניות) התשל"ו-1976 מדווח בזאת כי למיטב ידיעתי הנמנע:
 - מנהל את פנקסי החשבוניות והרשומות שעליו לנהל עפ"י פקודת מס הכנסה וחוק מס ערך מוסף התשל"ו-1975.
 - נוהג לדווח לפקיד השומה על הכנסותיו ולמנהל מע"מ על עיסקאות שמוטל עליהן מס לפי חוק מס ערך מוסף.
- אישור זה אינו מהווה אסמכתא לענין קבילות פנקסי החשבוניות, אין בו כדי לחייב בצורה כלשהי בפני ועדת ערר או בפני בית המשפט ואין הוא קובע עמדה ביחס לתקינותם של הדו"חות, מועדי הגשתם או נכונות הסכומים ששולמו על פיהם.
- הנמנע עונה על התנאים הקבועים בסעיף 2א(א) לחוק עיסקאות גופים ציבוריים ואין מניעה לגביו מהיבט המס לענין קבלת מענקים, תמיכות, ערבויות או העברות מתקציב המדינה.

31/03/2022	ועד יום	06/04/2021	אישור זה בתוקף מיום
		שעם - אינטרנט	האישור הוצא ע"י
			שם משדר

31/03/2022	06/04/2021	31/03/2022	06/04/2021
31/03/2022	06/04/2021	31/03/2022	06/04/2021
31/03/2022	06/04/2021	31/03/2022	06/04/2021
31/03/2022	06/04/2021	31/03/2022	06/04/2021
31/03/2022	06/04/2021	31/03/2022	06/04/2021

מנכה יקר,
בטופס זה הושקעו מאמצים למניעת זיופים
ניתן לאמת את נכונות שיעור ניכוי המס
באתר האינטרנט של מ"ה שכתובתו
www.gov.il/he/departments/israel_tax_authority
אישור זה מבטל כל אישור קודם.

אורנשטיין אפר
ממונה אזורי מס ערך מוסף
ת"א מרכז

טובול דוד
פקיד השומה
תא 3

אישור לצורך ניכוי מס לשותפות: איידן תירוש עורכי דין **מספר שותפות: 558195699**

38	01	62	001	515133403	עידן איידן עורכי דין
פקיד שומה	חוליה	סוג תיק	קבוצת חשבון	מספר תיק מס הכנסה	שם
				תל אביב - יפו	הירקון 167
					כתובת
50				558195699	איידן תירוש עורכי דין
מ.א.				מספר תיק מע"מ	שם שותפות
30/06/2021				63415	תל אביב - יפו
תאריך הדפסה					סמולנסקין 5
					כתובת

על יסוד המסמכים והנתונים שהומצאו לי הנני מאשר בזה כי מתשלומים בעד ביצוע עבודות המנויות להלן יש לנכות לנמען מס הכנסה בשיעורים הבאים:

558195699 558195699 558195699 פטור מלוא פטור מלוא פטור מלוא מ-01/01/21 מ-31/03/22 מ-01/01/21 558195699 558195699 558195699 פטור מלוא פטור מלוא פטור מלוא מ-01/01/21 מ-31/03/22 מ-01/01/21 558195699 558195699 558195699 פטור מלוא פטור מלוא פטור מלוא מ-01/01/21 מ-31/03/22 מ-01/01/21	פטור מלא	שירותים או נכסים, המחאה, עבודה חקלאית, עיבוד יהלומים, לרבות דמי שכירות. למעט עבודות בנייה אלא אם כן צויין אחרת.
558195699 558195699 558195699 פטור מלוא פטור מלוא פטור מלוא מ-01/01/21 מ-31/03/22 מ-01/01/21 558195699 558195699 558195699 פטור מלוא פטור מלוא פטור מלוא מ-01/01/21 מ-31/03/22 מ-01/01/21 558195699 558195699 558195699 פטור מלוא פטור מלוא פטור מלוא מ-01/01/21 מ-31/03/22 מ-01/01/21	פטור מלא	סוגי שכר מסוימים, לרבות שכר סופרים.
558195699 558195699 558195699 פטור מלוא פטור מלוא פטור מלוא מ-01/01/21 מ-31/03/22 מ-01/01/21 558195699 558195699 558195699 פטור מלוא פטור מלוא פטור מלוא מ-01/01/21 מ-31/03/22 מ-01/01/21 558195699 558195699 558195699 פטור מלוא פטור מלוא פטור מלוא מ-01/01/21 מ-31/03/22 מ-01/01/21	פטור מלא	הכנסות ריבית ופעולות בשוק ההון למעט דיבידנד ממפעל מאושר.

- לתשומת לבך:
- אישור זה אינו תקף לעניין חוק עיסקאות גופים ציבוריים התשל"ו – 1976.
 - אישור זה חל אך ורק על ניכויים מתשלומים המפורטים לעיל.
 - אישור זה אינו חל על תשלומי משכורת, הטבות ותשלומים בשווה כסף. כל הטבה ותשלום בשווה כסף חייבים בניכוי מס במקור ע"י נותן ההטבה, עפ"י השיעור המתחייב מתקנות מס הכנסה (ניכויים במקור).
 - אישור זה אינו מהווה אסמכתא לבנק לצרכי העברת תשלומים לחו"ל.
 - אישור זה אינו חל על הפקעת זכות במקרקעין.
 - אישור זה לא יחול על חיוב במס במכירת זכויות במקרקעין או בפעולה באיגוד מקרקעין על פי חוק מיסוי מקרקעין.

31/03/2022	ועד יום	01/01/2021	אישור זה בתוקף מיום
			האישור הוצא ע"י
			שם משדר

אורנשטיין אפר ממונה אזורי מס ערך מוסף ת"א מרכז	מנכה יקר, בטופס זה הושקעו מאמצים למניעת זיופים ניתן לאמת את נכונות שיעור ניכוי המס באתר האינטרנט של מ"ה שכתובתו www.gov.il/he/departments/israel_tax_authority אישור זה מבטל כל אישור קודם.	עפרי שלו פקיד השומה תא 3
--	--	--

Appendix 2

Amended Motion for the Approval of the Settlement Agreement

נחתם ביום 24.11.2021
בבית המשפט המחוזי
מרכז-לוד

ת"צ 43069-06-17
בפני כבוד השופט יחזקאל קינר

בעניין:

ליאונד קפלן
ע"י ב"כ איידן, תירוש ושות', עורכי-דין
וע"י ב"כ עו"ד דביר גליזר
מרח' הירקון 167, ת.ד. 6262, תל-אביב 6106201
טל': 03-5246141; פקס: 03-5246703
dvir.glazer@gmail.com; edan@aiden-law.com

המבקש

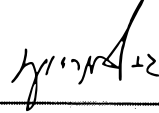
- נגד -

PayPal Pte. Ltd. (חברה זרה הרשומה בסינגפור)
ע"י ב"כ עוה"ד פישר ושות' ע"פ ייפוי כוח מוגבל
מרח' מנחם בגין 146, תל-אביב, 6473104
טל': 03-6944111, פקס: 03-6091116
וכן ע"י ב"כ עוה"ד הרצוג, פוקס, נאמן ושות', ע"פ ייפוי כוח מוגבל
ממגדל הרצוג, מרחוב יצחק שדה 4, תל אביב 6777504
טל': 03-6922020, פקס: 03-6966464
gorion@fbclawyers.com

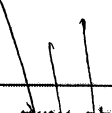
המשיבה

בקשה מתוקנת לאישור הסדר פשרה בתובענה ייצוגית

25.11.2021 המועד האחרון להגשת הבקשה:

דביר גליזר, עו"ד
מ.ר. 22893
מנחם בגין 52, תל אביב
דביר גליזר, עו"ד

ד"ר גיל אוריון, עו"ד
פישר ושות'

באי כוח המבקש

דביר גליזר, עו"ד
מ.ר. 22893
מנחם בגין 52, תל אביב
עידן איידן, עו"ד

דוד זיילר, עו"ד
הרצוג, פוקס, נאמן ושות'

באי כוח המשיבה

בהמשך להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 9.9.2021, ובהתאם לסעיף 18 לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 (להלן: "חוק תובענות ייצוגיות" או "החוק"), המבקש הייצוגי, ליאונד קפלן (להלן: "המבקש הייצוגי" או "המבקש"), והמשיבה, PayPal Pte Ltd. (להלן: "המשיבה" או "פיפאל") מתכבדים להודיע לבית המשפט הנכבד כי הגיעו להסכם פשרה שהעתקו (ותרגומו הבלתי מחייב לשפה העברית) מצורפים **כנספח 1** לבקשה זו (להלן: "הסדר הפשרה" או "הסכם הפשרה" או "ההסכם"). המונחים המופיעים בבקשה זו, שאינם מוגדרים, יהיו כהגדרתם בהסכם הפשרה.

בית המשפט הנכבד מתבקש לאשר את ההסכם, ועל יסוד האמור בו, לפעול כדלקמן:

- א. להורות על פרסום הודעה בדבר הגשת בקשה זו, ובהמשך, ככל שיאושר הסדר הפרשה, על פרסום הודעה נוספת בדבר אישורו, בנוסחים המצורפים **בנספח 2** לבקשה, בהתאם להוראות סעיף 25 לחוק, וכן להורות לצדדים להעביר הודעה בדבר הגשת הבקשה לגורמים המנויים בסעיף 18(ג) לחוק.
 - ב. לקבוע כי במקרה דנן מתקיים טעם מיוחד שלא למנות בודק בהתאם להוראות סעיף 19(ב)(1) לחוק.
 - ג. לאחר חלוף המועד להגשת התנגדויות ו/או לאחר שמיעת טענות המבקש הייצוגי והנתבעת בקשר להתנגדויות ו/או להודעות פרישה מן ההסדר אם תוגשנה – לאשר את הסדר הפרשה בהתאם להוראות סעיף 19 לחוק וליתן לו תוקף של פסק דין.
 - ד. לקבל את המלצת הצדדים בכל הנוגע למתן גמול למבקש הייצוגי ושכר טרחה לבאי כוחו.
 - ה. לקבוע כי הסכם הפרשה יביא, בכפוף לביצועו המלא, לסיום ומיצוי ההליך שבכותרת הכל כקבוע בהוראות הסכם הפרשה; והכל ללא צו להוצאות.
- בקשה זו נתמכת בתצהירי הצדדים ובאי כוחם, הערוכים בהתאם להוראות סעיף 18(ב) לחוק תובענות ייצוגיות ותקנה 12 לתקנות תובענות ייצוגיות, התש"ע-2010. עם זאת, יצוין כי תצהיר המבקש אומת באמצעות היוועדות חזותית ואילו תצהיר המשיבה טרם אומת כדין; **הצדדים מתחייבים להגיש לבית המשפט הנכבד בהקדם תצהירים נוספים מאומתים כדין**. התצהירים מצורפים **בנספחים 3-4** לבקשה זו.
- ככל שסיסבור בית המשפט הנכבד שאין להורות על פירסום ו/או אישור ההסדר על סמך הבקשה כפי שהוגשה, יתבקש בית המשפט הנכבד להורות על קיומו של דיון בעל-פה בבקשה זו על מנת לאפשר לבאי כוח הצדדים לספק הבהרות והסברים נוספים ככל הנדרש.

ואלה נימוקי הבקשה:

א. מבוא ועיקרי טענות הצדדים

1. הבקשה שבכותרת הוגשה ביום 19.6.2017 (להלן: "**הבקשה לאישור**" או "**הבקשה**"), ובמסגרתה נטען על ידי המבקש הייצוגי, כי בעסקאות שנערכו תוך שימוש בשירותי פייפאל, אשר בגדרן התבצעה המרת מטבע באמצעות פייפאל – פייפאל גבתה מלקוחותיה, במועדים הרלוונטיים לעילת תביעה הנתענת, סכומים שהיא לא הייתה זכאית לגבות, ובכלל זה בין היתר (על פי הנתען) החילה שערי המרת מטבע בשיעור גבוה מכפי שנקבע בהסכם המשתמש וביצעה עיגול כלפי מעלה של סכומי העסקאות. לשיטת המבקש, טענות אלה מקימות לו ולחברי הקבוצה הנתענת עילת תביעה ייצוגית, בין היתר, בגין הפרת הסכם המשתמש והטעיה צרכנית.
2. טענות המבקש בבקשה לאישור מבוססות על פרשנותו את הסכם המשתמש של פייפאל; לטענת המבקש, לפי פרשנותו פייפאל התחייבה ליתן ללקוחותיה את שער החליפין בו היא עצמה רוכשת כביכול מט"ח, שהוא לטענת המבקש שער החליפין של בלומברג בשעת העיסקה, ולחילופין במועדים בו מוזן השער למערכת פייפאל. הבקשה לאישור נתמכת בחוות דעת מטעם ד"ר אדם רויטר, אשר מציגה, על יסוד הנחת מוצא פרשנית זו, חישוב של הסכומים שנגבו לכאורה ביתר, על סמך מדגם נטען של 221 עסקאות שכללו המרת מט"ח, שבוצעו בין התאריכים 26.10.2016 – 7.11.2016.

3. ביום 5.2.2018, הגישה פייפאל את תשובתה לבקשה לאישור, בגדרה דחתה את מכלול טענות המבקש. בין היתר, לטענת פייפאל, הפרשנות שמציע המבקש להסכם המשתמש שגויה ובלתי סבירה, שכן פייפאל אינה רוכשת בעצמה מט"ח כנגד כל המרת מטבע המבוצעת עבור לקוח. לפיכך, ברי כי פייפאל אינה יכולה ליתן ללקוחותיה את שער החליפין שלפיו היא עצמה רוכשת מט"ח, היות שמטבע הדברים, בנסיבות אלה אין בהכרח התאמה בין השער בו פייפאל עצמה רוכשת מט"ח לשער הניתן לכל לקוח במסגרת כל עסקה קונקרטית. כלומר, פרשנות המבקש את הסכם המשתמש הינה בלתי הגיונית, ובניגוד לטענת המבקש, פייפאל מקיימת את הוראות ההסכם, ונתנה למשתמשיה במועדים הרלוונטיים שער חליפין שנקבע על ידי מוסד פיננסי, בהתאם לקבוע בהסכם המשתמש. בנוסף, טוענת פייפאל, כי שער החליפין שניתן ללקוחות במועדים הרלוונטיים אינו רק סביר, אלא **מיטיב עמם** ביחס לחלופות הקיימות בשוק, כך שממילא לא נגרם למשתמשים כל נזק (להיפך). עוד נטען, כי שער החליפין מוצג למשתמשים בטרם אישור העסקה ולפיכך הם רשאים לבחור האם לבצע את המרת המטבע באמצעות פייפאל אם לאו. בהקשר זה, הסכם המשתמש קובע, כי אישור העסקה בידי המשתמש (בטרם שכלולה) מהווה הסכמה מצד המשתמש להמרת המטבע באמצעות פייפאל על בסיס שער החליפין שהוצג מראש, וגם מטעם זה אין בסיס לטענות המבקש בדבר הפרת הסכם המשתמש או בדבר קיומה של הטעיה כלשהי.

4. תשובת פייפאל נתמכת בחוות דעת מומחה מטעם גב' ורד יצחקי, מומחית בתחום מטבע החוץ, בה נטען כי החישוב שהוצג בחוות דעתו של ד"ר רויטר שגוי. כך בין היתר, הסבירה גב' יצחקי, כי כדי לאמוד את גביית היתר הנטענת ד"ר רויטר השווה את שערי ההמרה שהציגה פייפאל במסגרת העסקאות שנבדקו לשערים שהופיעו במערכת בלומברג במועדים הרלוונטיים; אלא שמבין שערי בלומברג האפשריים (ASK, BID, MID), ד"ר רויטר נסמך על שער בלתי מתאים (MID, במקום ASK), מה שהגדיל באופן מלאכותי את הפער בין שערי בלומברג לבין השערים שהציגה פייפאל. בנוסף, נטען כי שער בלומברג אינו מהווה בסיס השוואה נכון ומתאים, בין היתר מכיוון שהוא איננו מייצג את שערי ההמרה האופייניים לעסקאות "קטנות" ומיידיות מן הסוג שמתבצע בדרך כלל באמצעות פייפאל (לרבות בזמנים שבהם אין מסחר פעיל במט"ח), וכן משום ששער בלומברג הינו אינדיקטיבי בלבד (קרי משקף ממוצע של ציטוטים ולא את כל הציטוטים הקיימים בפועל בשוק בכל רגע נתון). לעומת זאת, השוואה בין השערים שניתנו על ידי פייפאל, לבין השערים שניתנו, באותם מועדים, על ידי שירותי המרת מט"ח אחרים מגלה, כי שערי פייפאל הינם סבירים והוגנים ביחס לשערים הקיימים בשוק, וזאת בייחוד בהתחשב בזמינות שירותי המרת המטבע של פייפאל ובסכומי העסקאות הקטנים המאפיינים את הרכישות באמצעות פייפאל.

5. ביום 6.9.2018, הגיש המבקש הייצוגי תגובה לתשובת פייפאל, הנתמכת בחוות דעת משלימה מטעם ד"ר רויטר. בתשובתו, חזר המבקש על טענותיו בדבר הפרשנות הראויה של הסכם המשתמש, וטען, בתמצית, כי היתרונות הגלומים בשירותי המרת המטבע של פייפאל, או העובדה שהמשתמש מאשר את שער ההמרה המוצג לו במועד העסקה, אינם מכשירים את הסטייה הנטענת מהוראות ההסכם, הקובעות, כביכול, כי המרת המטבע תבוצע בהתאם לשער החליפין בו פייפאל רוכשת מט"ח.

6. יוער, כי ביום 10.5.2018, ערכה פייפאל שינוי בסעיף הרלוונטי בהסכם המשתמש הניצב ביסוד הבקשה לאישור. כאמור בהסכם הפשרה, מוסכם כי שינוי זה מיתר את טענות המבקש הייצוגי החל מאותו מועד ואילך.

7. בעקבות ישיבת קדם המשפט שהתקיימה ביום 14.2.2019, החלו הצדדים לנהל באופן בלתי אמצעי מגעים לפיתרון הסכסוך מחוץ לכותלי בית המשפט. לאחר משא ומתן ממושך, החליטו הצדדים להסתייע במגשר בעל מומחיות בסכסוכים מסחריים-כלכליים מורכבים, ופנו לשם כך לפרופ' אסף חמדני מאוניברסיטת תל-אביב, שנעתר לשמש כמגשר בתיק (להלן גם: "**פרופ' חמדני**" או "**המגשר**"). מכתב המלצה מטעם המגשר, המפרט את השיקולים אשר הובילו את המגשר להמליץ על סכום הפשרה, מצורף לבקשה זו **כנספח 5**.

8. החל מחודש ינואר 2020, קיימו הצדדים מספר רב של ישיבות גישור בפני פרופ' חמדני. בחן לעומק את כתבי הטענות ואת חוות הדעת שהוגשו בהליך, וקיים ישיבות ושיחות רבות הן עם באי כוח הצדדים, הן ביחד והן בנפרד, והן עם המומחים מטעמם. בתום הליך גישור ממושך, גיבש פרופ' חמדני הצעת פשרה, המשקפת לשיטתו פתרון ראוי ומאוזן למחלוקות בין הצדדים. על יסוד הצעה זו, הגיעו הצדדים להסכמות והבנות, אשר מאפשרות את יישוב המחלוקות ביניהם בדרך של פשרה, והכל כמפורט בהסכם הפשרה ובבקשה זו. הצדדים סבורים כי הפשרה שהושגה ביניהם הוגנת וסבירה, וזאת, בין היתר, בהתחשב בגובה הפיצוי שישולם, במנגנון התשלום ובהערכת הסיכונים והסיכויים של כל אחד מן הצדדים בקשר עם ניהול ההליך עד תומו.

9. בפרק ב' להלן יוצגו מתווה הסדר הפשרה ותיאור הקבוצה עליה יחול הסדר זה, ובהמשך, בפרק ג' להלן, יפורטו הנימוקים המצדיקים את אישור ההסדר המוצע. בפרק ד' יוצגו הטעמים מדוע אין צורך במינוי בודק, כהגדרתו בחוק, בענייננו, ולבסוף, בפרק ה' להלן, תוצג המלצת הצדדים בדבר מתן גמול למבקשים הייצוגיים ושכר הטרחה לבאי כוחם.

ב. עיקרי הסדר פשרה

10. להלן יפורטו תנאיו המרכזיים של הסכם הפשרה. יובהר כי הנוסח המלא והמחייב הוא הנוסח המצורף לבקשה דנא בשפה האנגלית, ככל שיאושר על ידי בית המשפט הנכבד; בכל מקרה של סתירה בין התיאור להלן לבין הוראות הסכם הפשרה (בנוסחן המחייב באנגלית) – יגברו תנאי ההסכם:

10.1 במסגרת הסדר הפשרה, הוסכם בין הצדדים כי בכדי להביא לסילוקן הסופי והמוחלט של כל הטענות והעילות נגד פייפאל ו/או מי הקשור עמה, לרבות PayPal Holdings Inc, ומבלי להודות בכל טענה, תשלם המשיבה **לחברי הקבוצה** סכום סופי וכולל של 21,750,000 ש"ח (עשרים ואחת מיליון, שבע מאות וחמישים אלף ש"ח) (להלן: "**הפיצוי הכולל לקבוצה**"). יודגש, כי בהתאם להוראות הסכם הפשרה, סכום הפשרה שישולם על ידי פייפאל אינו מהווה הודאה של פייפאל באחריות, או בטענה כלשהי של המבקש במסגרת הבקשה לאישור.

10.2 כפי שיפורט עוד בפרק ג' להלן, סכום זה משקף את הערכת המגשר לגבי סיכויי טענות הצדדים להתקבל, בין היתר ביחס לפרשנותו הראויה של הסכם המשתמש, הנזקים הנטענים, התמשכות ההליך והוצאות הצדדים הצפויות אילו ינוהל ההליך עד תום.

10.3 תרגום הגדרת הקבוצה שעליה יחול הסדר הפשרה ברישא להסכם הינו כדלקמן:

"כל אדם וגוף אשר כתובתו העיקרית במאי 2018, על פי רישומי PayPal, הייתה בישראל, שהמשיבה, במסגרת הטלת חיובים בגין המרת מטבע (כולל שער המרת מט"ח ו/או עמלת המרת מט"ח שהוחלו) - גבתה ממנו לכאורה

כספים מעבר לקבוע בהסכם המשתמש ו/או בניגוד לדין ו/או תוך שימוש
בשיטת עיגול סכומים שלא כדין, וזאת בשבע השנים שקדמו לבקשה לאישור
(כלומר החל מיום 19 ביוני 2010) ועד ליום 9 במאי 2018 כולל".

10.4 משתמשי פייפאל הזכאים לפיצוי אינדיבידואלי לפי ההסכם הם כל מי שכתובתו העיקרית
לפי רישומי פייפאל במאי 2018 הייתה בישראל, ואשר ביצע, בין המועדים 1.1.2011 -
9.5.2018, עסקה אחת או יותר דרך פייפאל (באמצעות או שלא באמצעות חשבון פייפאל
כהגדרתו להלן), שבגינה חויב בתשלום בגין המרת מטבע.

10.5 "חשבון פייפאל" מוגדר בהסכם כחשבון אישי, עסקי או "פרמיום" של פייפאל.

10.6 סכום הפיצוי לחברי הקבוצה יחולק ביניהם בהתאם למתווה הקבוע בסעיף 5 להסכם,
שעיקרו כדלקמן:

10.6.1 ככלל (ובכפוף לתנאי הסדר הפשרה, אשר יפורטו בתמצית להלן) משתמש פייפאל
הזכאי לפיצוי אינדיבידואלי, עתיד לקבל פיצוי התואם את חלקו היחסי בפיצוי
הכולל לקבוצה (להלן: "**הפיצוי האינדיבידואלי**"). סכום הפיצוי האינדיבידואלי
יחושב כסך כל עמלות ההמרה שנגבו מאותו משתמש הזכאי לפיצוי במהלך
התקופה הרלוונטית, חלקי סך כל עמלות ההמרה שנגבו מכל המשתמשים
הזכאים לפיצוי בתקופה הרלוונטית, כפול סכום הפיצוי הכולל לקבוצה.

10.6.2 סכום הפיצוי האינדיבידואלי למשתמשים שביצעו המרות מטבע באמצעות חשבון
פייפאל (כהגדרתו לעיל) – יחושב בנפרד עבור כל חשבון שבעלותו; סכום הפיצוי
האינדיבידואלי למשתמשים שביצעו המרות מטבע שלא באמצעות חשבון פייפאל
– יחושב בנפרד עבור כל אחד מתיקי המשתמש (User Files) של אותם משתמשים
כפי שמופיעים ברישומי פייפאל.

10.6.3 הסכם הפשרה קובע עוד, כי כל משתמש הזכאי לפיצוי אינדיבידואלי, אשר ביצע
עסקה או עסקאות רלוונטיות באמצעות חשבון פייפאל, וחשבון פייפאל זה פתוח,
ולא מוגבל או חסום במועד התשלום על פי הסדר הפשרה – חשבונו יזוכה בסכום
הפיצוי האינדיבידואלי המגיע לו, ובלבד שסכום זה אינו נמוך מ-3.5 ש"ח.

לשם הדוגמה, נניח כי משתמש הזכאי לפיצוי אינדיבידואלי ביצע במהלך התקופה
הרלוונטית שתי עסקאות (שכללו המרת מטבע), באמצעות שני חשבונות פייפאל
שונים (שניהם פתוחים במועד התשלום). בחשבונו האחד, נגבתה מאותו משתמש
עמלת המרת מט"ח בסך 5 ₪. בחשבונו השני, נגבתה מהמשתמש עמלת המרת
מט"ח בסך 10 ₪. נניח עוד, כי סך כל עמלות ההמרה שנגבו מכל המשתמשים
הזכאים לפיצוי אינדיבידואלי בתקופה הרלוונטית עומד על 100 ₪. סכום הפיצוי
האישי של אותו משתמש יחושב באופן הבא: (1) ביחס לחשבון האחד -
 $21,750,000 \times 5/100$; ביחס לחשבון השני - $21,750,000 \times 10/100$. כל חשבון יזוכה
בנפרד בסכום הפיצוי האישי שהתקבל, ובלבד שהסכום אינו נמוך מ-3.5 ש"ח
כאמור.

- 10.6.4 משתמש הזכאי לפיצוי אינדיבידואלי שחשבון פייפאל שלו במועד התשלום מצוי ביתרת חוב – פייפאל תהיה רשאית לקזז מיתרת החוב את סכום הפיצוי האינדיבידואלי המגיע לו, או חלקו (כאשר כל סכום העולה על יתרת החוב, יועבר כזיכוי לחשבונו של אותו משתמש, ככל שהחשבון פתוח ואינו מוגבל או חסום).
- 10.6.5 משתמש הזכאי לפיצוי, שביצע עסקה או עסקאות רלוונטיות, שלא דרך חשבון פייפאל – פייפאל תבצע ניסיון אחד לזכות את כרטיס האשראי שלו בסכום הפיצוי האינדיבידואלי (בהתאם לפרטי כרטיס האשראי של אותו משתמש, כפי שמופיעים ברישומיה), ובלבד שסכום זה אינו נמוך מ-7 ש"ח.
- 10.6.6 ככל שתיוותר יתרה כלשהי לאחר תשלום הפיצוי האינדיבידואלי באחת הדרכים המנויות לעיל וביתר פירוט בהסדר הפשרה (כגון, בין היתר, אם חשבון פייפאל של חבר הקבוצה אינו פתוח, או הינו חסום, או מוגבל במועד התשלום, או אם נכשל ניסיון התשלום למשתמש הזכאי לפיצוי אינדיבידואלי, שלא ביצע את העסקה הרלוונטית דרך חשבון פייפאל, כאמור בסעיף 10.6.5 לעיל, או כאשר סכום הפיצוי האינדיבידואלי למשתמש הזכאי לפיצוי נמוך מסכומי המינימום שהוגדרו עבור עסקאות שבוצעו דרך ושלא דרך חשבון פייפאל, ועוד כמפורט בהסדר הפשרה), פייפאל תעביר את היתרה כתרומה לקרן לניהול וחלוקת כספים שנפסקו כסעד (להלן: "**הקרן**"), בהתאם להוראות סעיף 27א לחוק תובענות ייצוגיות.
- 10.7 התשלום לכל משתמש הזכאי לפיצוי אינדיבידואלי יתבצע בתוך 160 ימי עסקים מהמועד בו יהפוך פסק הדין המאשר את ההסכם לסופי וחלוט, בעוד העברת התרומה לקרן, ככל שתידרש, תתבצע בתוך 190 ימי עסקים מהמועד בו יהפוך פסק הדין המאשר את ההסכם לסופי וחלוט.
- 10.8 מהמועד בו יהפוך פסק הדין המאשר את ההסכם לסופי וחלוט, תגיש פייפאל הודעה מעדכנת לבית המשפט בכל 80 ימי עסקים בדבר סטטוס ביצוע התשלומים המפורטים בסעיפים 5.4-5.7 להסכם.
- 10.9 חבר קבוצה שיבקש לצאת מהקבוצה שעליה חל הסדר הפשרה, בהתאם להוראות סעיף 18(ו) לחוק תובענות ייצוגיות, ובקשתו לעשות כן תתקבל על ידי בית המשפט, לא יהיה זכאי לקבלת סכום הפיצוי האינדיבידואלי המגיע לו לפי ההסכם. עם יציאתו של חבר קבוצה מהסדר הפשרה, יופחת סכום הפיצוי הכולל לקבוצה (והפיצוי האינדיבידואלי בהתאם), בהתאם לחלופה הגבוהה מבין הבאות: (א) בהתאם לסכום הפיצוי שחבר הקבוצה הפורש טוען בכתב כי הוא זכאי לו (ככל שמידע כזה יימסר לפני שיחל תשלום הפיצוי על פי הוראות ההסכם); או (ב) בהתאם לסכום הפיצוי האינדיבידואלי של חבר הקבוצה הפורש.
- 10.10 אם למעלה מ-30 חברי קבוצה יבקשו לצאת מן הקבוצה, ובקשתם תתקבל, פייפאל תהיה רשאית להודיע בכתב לבית המשפט ולבאי כוח המבקש על ביטול הסכם הפשרה, וזאת בתוך 30 ימים ממועד האישור הסופי של הבקשה האחרונה לצאת מן הקבוצה.
- 10.11 בכפוף לאישורו על ידי בית המשפט הנכבד, כלל יישויות PayPal בעולם, לרבות (אך לא רק) PayPal Holdings, Inc., PayPal Inc., PayPal Global Holdings, Inc., PayPal Pte. Ltd., PayPal

וכן Payment Holdings Pte. Ltd., PayPal Israel Holding (2008) Ltd., PayPal Israel Ltd נושאי משרה, דירקטורים ועובדים ביישיות אלו, כלפי כל חברי הקבוצה, למעט חברי קבוצה שהגישו בקשה לצאת מהקבוצה, אשר התקבלה על ידי בית המשפט. בכפוף לאישורו ולביצוע מלא של הסכם הפשרה, הליך הבקשה לאישור ימוצה בהתאם להוראות ההסכם, ולמבקש וכל חברי הקבוצה לא תהיה (והם אף יהיו מושתקים מלהעלות) כל טענה, תביעה או דרישה כנגד PayPal ואו כלל יישיות PayPal בעולם וכן נושאי המשרה, דירקטורים ועובדים בהן, בקשר עם העניינים הנזכרים בבקשה לאישור ו/או בתגובת המבקש לתשובת פייפאל, או בקשר עם הסדר הפשרה, ולרבות בקשר עם מכלול הטענות ועילות התביעה הנזכרות בכתבי בי-הדין וחוות הדעת מטעם הצדדים.

ג. ההסדר ראוי, הוגן וסביר, וסיום ההליך בהסדר פשרה היא הדרך היעילה וההוגנת

להכרעה במחלוקת בנסיבות העניין

11. כאמור לעיל, הסכם הפשרה גובש לאחר הליך גישור ממושך ומורכב, ולאחר שבהמלצת המגשר, אשר תרם וסייע רבות להידברות בין הצדדים, הגיעו הצדדים להסכמה בנוגע לעקרונות ההסכם וסכום הפשרה.
12. המגשר בחן לעומק את מכלול טענותיהם העובדתיות והמשפטיות של הצדדים, ובכלל זאת, את המרווחים הנטענים (בין שערי בלומברג לשערים שהציעה פייפאל) ואת הנזקים הנטענים על ידי המבקש הייצוגי, וכן קיים שיחות ובידיקות עם באי כוח הצדדים והמומחים מטעמם. בתום הליך יסודי, גיבש המגשר הצעת פשרה בהתבסס על הערכתו את סיכויי התביעה ואת שיעור הנזק הנטען שנגרם כביכול לחברי הקבוצה, בשים לב, בין היתר, למורכבות הסוגיות העומדות להכרעה, וכן בהתחשב בשלב שבו מצוי ההליך, בהתמשכות הצפויה של ההליכים, ובעלויות הכרוכות בהמשך ניהולו.
13. הפסיקה קובעת, כי על מנת להכריע בשאלת סבירותו והוגנותו של הסדר פשרה בתביעה ייצוגית (בהתאם להוראות סעיף 19(א) לחוק), נדרש בית המשפט לבחון את האם ההסדר (וסכום הפיצוי שנקבע במסגרתו) משקפים "כראוי את הסיכויים והסיכונים בפניהם היו עומדים הצדדים לו היה מנוהל ההליך המשפטי עד תום" (ת"צ (ת"א) 2484-09-12 הצלחה התנועה הצרכנית לקידום חברה כלכלית הוגנת נ' כהן, פס' 13-12 לפסק הדין (פורסם בנבו, 30.6.2019)). כפי שנקבע על ידי בית המשפט באותו עניין: "הערכת הסיכויים והסיכונים יש בה כדי להשפיע על סכום הפיצוי שנקבע במסגרת הסדר הפשרה, כאשר על סכום הפיצוי לשקף את האיזון שבין סיכויי ההליך וסיכונים". בענייננו, כפי שיפורט להלן, הצעת המגשר, שאומצה על ידי הצדדים, מבוססת על איזון זה בין סיכויי ההליך לסיכונים, ומשכך סבורים הצדדים כי היא ראויה והוגנת בהתחשב בעניינים של חברי הקבוצה.
14. הדיונים בפני המגשר והצעתו כללו בין היתר את העניינים הבאים:
15. ראשית, המגשר בחן את סבירות טענות הצדדים, כולל בקשר לנזקים שנגרמו לכאורה לחברי הקבוצה, תוך התמקדות בסיכויי טענת המבקש לפיה פייפאל נדרשה לתת למשתמשיה שערי חליפין זהים לאלו שהיא עצמה מקבלת כשהיא מבצעת המרת מטבע. לאחר בחינת חוות דעת המומחים מטעם שני הצדדים ביחס לסוגיה זו, ולאחר בירורים ושיחות שקיים עם המומחים, המגשר הניח, לצרכי פשרה, את קיומו של מרווח בין השער שלטענת המבקש קיבלה (כביכול) פייפאל (המבוסס לטענתו על שער

בלומברג) לבין השער שפיפאל נתנה למשתמשיה, והציע את הצעת המגשר על סמך מומחיותו המקצועית ומכלול הדיונים שנוהלו בפניו.

16. שנית, המגשר הביא בחשבון את הימשכותם הצפויה של ההליכים, וזאת בשים לב, בין היתר, לסיכויי טענות הצדדים להתקבל בכל אחד משלבי ההליך, ולמורכבות הסוגיות המשפטיות והכלכליות העומדות על הפרק.

17. שלישית, המגשר התחשב בכך כי אם הצדדים יגיעו לפשרה בשלב זה, ייתר הדבר את המשך הליך הליטיגציה על הכרוך בכך.

18. בשים לב למכלול השיקולים הנ"ל, המגשר סבר כי טווח פשרה הוגן נע בין 20.5 ל-23 מיליון ש"ח.

19. הצדדים ראו לנכון לאמץ את הצעת המגשר, משהגיעו למסקנה כי היא משקפת הערכה ראויה של סיכויי התביעה וסיכוייה, ובהתאם, העמידו את סכום הפיצוי לחברי הקבוצה במסגרת הסדר הפשרה על 21.75 מיליון ש"ח (קרי בדיוק באמצע הטווח שהציע המגשר), המהווה פיצוי משמעותי והולם בנסיבות העניין.

20. כפי שעולה מהסדר הפשרה, הצדדים סבורים, כי החלוקה ההוגנת ביותר של הפיצוי בענייננו היא בדרך של תשלום אינדיבידואלי, יחסי, המייצר התאמה בין חלקו של כל משתמש הזכאי לפיצוי מתוך סכום הפיצוי הכולל לקבוצה לבין חלקו בסך עמלות ההמרה שנגבו מחברי הקבוצה בתקופה הרלוונטית. כך נוצרת, אפוא, קורלציה בין סכום הפיצוי האישי לבין סכום העמלות שנגבה מכל משתמש. חלוקת הפיצוי בדרך זו מעידה אף היא על מידת הסבירות וההוגנות של ההסדר כלפי חברי הקבוצה, והטעם לכך כפול:

21. ראשית, מנגנון החלוקה הקבוע בהסכם מבטיח, כי הפיצוי ישולם, ככלל, באופן ישיר למי שביצע עסקאות דרך פייפאל אשר עירבו המרת מטבע באמצעותה. כלומר, משתמשי פייפאל, שניזוקו מגבייה ביתר, כנטען בבקשה לאישור (ומוכחש על ידי המשיבה) – הם גם אלה שייחנו באופן ישיר מהסדר הפשרה בענייננו והפיצוי יועבר, ככל הניתן, ישירות לחשבון פייפאל או לכרטיס האשראי שלהם. בכך משרת הסדר הפשרה את אחת ממטרותיו העיקריות של חוק תובענות ייצוגיות והיא מימוש זכות הגישה לערכאות של חברי הקבוצה (ראו סעיף 1 לחוק, וכן באופן כללי שי נ' לביא "גלגל המזל: כיצד לחלק את קופת הפיצוי בתובענות ייצוגיות", בעמ' 325-326, 328-329, עיוני משפט מ (2007)); וכן מגשים, במידת האפשר, את העקרון הבסיסי של כללי הפיצוי הרגילים לפיו נדרשת להתקיים קורלציה בין מי שניזוק כביכול למי שמפוצה (ע"א 10085-08 **תנובה - מרכז שיתופי נ' עזבון המנוח תופיק ראבי ז"ל**, פס' 50 (פורסם בנבו, 4.12.2011) (להלן: "**עניין תנובה**").

22. יובהר, כי אין בקביעתו של סף פיצוי מינימלי (אשר סכומים שיפחתו ממנו יועברו ישירות לקרן), כדי לגרוע ממידת הסבירות או ההוגנות של ההסדר בהקשר זה. הסיבה לקביעת סכומי מינימום היא תפעולית, ונעוצה בעלויות הכרוכות בביצוע ההסכם והעברת התשלומים לפיו. ברי כי לא יהיה זה סביר להכביר עלויות בלתי פרופורציונליות (אשר עשויות היו גם להביא להפחתה של סכום הפיצוי הכולל לקבוצה), וזאת ביחס לסכומי פיצוי אינדיבידואליים נמוכים. לפיכך, מטעמי יעילות, אך מוצדק לקבוע סיפי מינימום, כפי שנעשה. פתרון זה כבר התקבל בפסיקת בתי המשפט המחוזיים במקרים דומים. כך אירע, לדוגמה, ב-ת"צ (מחוזי ת"א) 38200-07-10 **רויאל גרדן נדל"ן בע"מ נ' סלקום ישראל בע"מ**, פס' 7 (פורסם בנבו, 26.8.2014), שם אושר הסדר פשרה תוך שנקבע, כי לנוכח עלויות הטיפול

בהעברת הפיצוי לחברי הקבוצה באותו עניין – רק תובעים שנזקם גדול מ-20 ש"ח יקבלו פיצוי באופן ישיר (בעוד הפיצוי לאלו שנזקם קטן מ-20 ש"ח יועבר לקרן).

23. שנית, מנגנון החלוקה הקבוע בהסדר מבוסס כאמור על פיצוי אינדיבידואלי. על פי ההסדר, כל חבר קבוצה יהיה זכאי לתשלום של חלק יחסי מסכום הפשרה, השווה (באחוזים) לחלקו היחסי מתוך סך עמלות ההמרה שנגבו בתקופה הרלוונטית. באופן זה, ככל שסכום עמלות ההמרה שנגבו מפלוני גבוה יותר, כך יגדל גם סכום הפיצוי האינדיבידואלי המגיע לו על פי הסדר הפשרה.

24. יצוין, כי לנוכח משך התקופה הרלוונטית לעילת התביעה הנטענת, השוני בסכומי העסקאות שביצע כל אחד מחברי הקבוצה, והעובדה כי שער החליפין שהציגה פייפאל לחברי הקבוצה השתנה מיום ליום (ואף מספר פעמים ביום) בהתאם לתנאי השוק, ישנו קושי ניכר לחשב את הסכומים שנגבו ביתר (כביכול) מכל אחד ואחד מחברי הקבוצה (אפילו אם תתקבל טענת המבקש, המוכחשת על ידי המשיבה, כאילו פייפאל התחייבה ליתן שערי המרה הזהים לאלו שהיא "מקבלת" בעצמה). קושי זה מתעצם, מטבע הדברים, נוכח הערכת סיכוייהן של טענות הצדדים להתקבל.

25. בנסיבות אלה, מנגנון חלוקת הפיצוי הקבוע בהסכם מהווה פתרון מיטבי לצרכי פשרה. זאת שכן לא רק שהפיצוי יושלם, ככלל, למי שנפגעו (כביכול) בעצמם מגביית היתר הנטענת, אלא שהוא מחושב בזיקה לסכום העמלות שנגבה בפועל. גם מטעמים אלה, הצדדים סבורים כי מנגנון זה הוא ההוגן והראוי ביותר בנסיבות העניין.

ד. אין צורך במינוי בודק

26. הצדדים סבורים, כי במקרה הנדון לא נדרשת חוות דעתו של בודק (כהגדרתו בחוק תובענות ייצוגיות) לשם בחינתו ואישורו של הסדר הפשרה.

27. סעיף 19(ב)(1) לחוק תובענות ייצוגיות קובע, כי בית המשפט הנכבד רשאי להימנע מקבלת חוות דעתו של בודק בתחום בו עוסקת הבקשה לאישור, אם סבר שהדבר אינו נדרש. ואכן, בענייננו, מתקיימים שורה של טעמים המצדיקים, בהתאם לפסיקה ענפה ומושרשת, הימנעות ממינויו של בודק חיצוני בנסיבות.

28. ראשית, כפי שפורט לעיל, הסדר הפשרה בענייננו מבוסס על הצעת המגשר, פרופ' אסף חמדני, מומחה בתחומי המשפט והכלכלה, שבחן לעומקן את טענות הצדדים ואת הסוגיות העומדות ביסוד הבקשה לאישור, וגיבש הצעת פשרה בשים לב לסיכוייהן של טענות הצדדים להתקבל ולהערכותיו את הנזק הנטען, הסיכונים והעלויות הכרוכים בהמשך ניהול ההליך, ועוד כמפורט לעיל. כפי שנקבע בפסיקה, בנסיבות אלה, שבהן הסדר הפשרה גובש בעקבות הליך גישור ממושך ויסודי, ונמצא סביר והוגן להנחת דעתו של המגשר, ברי כי אין רבותא במינויו של בודק נוסף או בהגשת חוות דעת מטעמו. יפים לעניין זה דברי בית המשפט המחוזי (כב' השופטת ברון) בבש"א (ת"א) 27068/06 לוי נ' **חברת החדשות הישראלית בע"מ**, פס' 19 (פורסם בנבו, 2.2.2010):

"חשוב לא פחות, הורתו ולידתו של הסדר הפשרה הוא בהליך גישור שנוהל על ידי המגשר, כבוד הנשיא (בדימוס) מ' שמגר – אשר ירד לשורשו של הסכסוך, ערך פגישות רבות לא רק עם הצדדים לבקשת האישור אלא גם עם גורמים רלוונטיים נוספים כנציגי נציבות שוויון זכויות לאנשים עם מוגבלות שבמשרד המשפטים ונציגי ארגונים שונים של בעלי לקות שמיעה. בכך תרם המגשר תרומה ניכרת לגיבושו של פיתרון כולל ומקיף

לנושא בקשת האישור – ולבסוף גם נתן את אישורו וברכתו להסדר
הפשרה המוצע... במצב דברים זה, ובמיוחד לנוכח השירות היסודי
והיעיל שנתן המגשר לצדדים ולבית המשפט כאשר ניאות לקבל על עצמו
את הגישור, ממילא מתייתר הצורך במינוי "בודק" כהגדרתו בחוק
תובענות ייצוגיות."

(וראו לעניין זה באופן כללי גם: ת"צ (מחוזי מרכז) 16584-10-11 **פלג נ' פריגו ישראל סוכנויות בע"מ**, פס' 58 (פורסם בנבו, 29.11.2018); ת"צ 47768-09-13 צוקרמן נ' Siemens AG, עמ' 53-54 לפסק הדין (פורסם בנבו, 26.3.2020); וכן אביאל פלינט וחגי ויניצקי **תובענות ייצוגיות** 639 (2017) וההפניות בה"ש 211 שם (להלן: "**פלינט וויניצקי**")).

29. יתרה מכך. פרופ' חמדני, הינו מומחה **אובייקטיבי** בתחומים הרלוונטיים למחלוקת, הנעדר כל מעורבות אישית בתיק. הפסיקה קובעת כי כאשר הסדר הפשרה גובש במעורבותו ובסיועו של איש מקצוע בלתי תלוי, הרי שטעם זה לבדו מיתר את הצורך במינוי בודק. הסיבה לכך ברורה: אם הסדר הפשרה כבר נמצא ראוי והוגן בידי מומחה בתחום, אין צורך למנות בודק אובייקטיבי נוסף על מנת להעריכו בשנית. כך, לדוגמה, נקבע ב-בש"א (חיפה) 17774-06 **יזהר רשף נ' חד אסף תעשיות בע"מ**, פס' 10 (פורסם בנבו, 12.2.2012); וכן ב-ת"צ (ת"א) 2223-07 **מנחם בכרך נ' Glaxo Smith Puerto Rinc Inc**, פס' 15 (פורסם בנבו, 10.6.2013), וכן פלינט וויניצקי, בעמ' 639.

30. שיקול נוסף בגינו אין למנות בודק בענייננו נעוץ בכך, שהצעת הפשרה של המגשר (אשר אומצה על ידי הצדדים) מבוססת בעיקרה על הערכת המגשר את טענותיהם המשפטיות של הצדדים בדבר פרשנותו הראויה של הסכם המשתמש של פייפאל ואת סיכוייהן של טענות אלה להתקבל. כלומר, סכום הפשרה, שהומלץ על ידי המגשר והוסכם בין הצדדים, נקבע בראי שיקולים משפטיים של סיכויי התביעה וסיכויי הצדדים בהמשך ניהולה. לפיכך, גם בחינת סבירותו והוגנותו של ההסדר נדרשת להתבסס בראש ובראשונה על הכרעה משפטית בשאלות משפטיות אלה. במקרה כזה, כפי שנקבע בפסיקה ענפה, שיקול דעתו של בודק אינו עדיף על שיקול דעתו של בית המשפט הנכבד, או של המגשר (ראו לעניין זה: ת"צ (בי"ש) 13974-07-12 **אלבז נ' אסמי עוז 2000 בע"מ** (פורסם בנבו, 18.6.2015); ת"צ (ת"א) 29520-03-13 **לייטקום (ישראל) בע"מ נ' חבס השקעות (1960) בע"מ** (פורסם בנבו, 19.03.2017); ת"צ (ת"א) 28863-04-13 **יוחנה נ' כרטיסי אשראי לישראל בע"מ** (פורסם בנבו, 22.02.2017); ת"צ (מרכז) 33343-09-14 **פרמינגר נ' בי. בי. בי מסעדות בע"מ** (פורסם בנבו, 09.02.2016), וכן ראו פלינט וויניצקי, בעמ' 638, וההפניות שם בה"ש 209).

31. לא למותר לציין בהקשר זה, כי הבקשה לאישור הסדר הפשרה דנא מוגשת קודם לקבלת הבקשה לאישור בענייננו. עובדה זו משפיעה, מטבע הדברים, על סיכויי קבלתה במאזן הסתברויות, ובכך מהווה אף היא, לפי הפסיקה, שיקול שלא להורות על מינויו של בודק (ראו, בהקשר זה, ת"צ (ת"א) 1714/08 **קפלן נ' בנק לאומי לישראל**, פס' 25 (פורסם בנבו, 31.5.2015)).

32. לנוכח האמור לעיל, לא צפויה לצמוח תועלת ממשית כלשהי ממינוי בודק בענייננו, בו הפשרה ממילא גובשה בהתאם להמלצת מגשר מומחה. מינוי בודק במקרה זה רק יסרבל את הדיון בבקשה לאישור הסדר הפשרה; יעכב את תשלום סכום הפשרה לחברי הקבוצה וכן צפוי להטיל עלויות משמעותיות נוספות על הצדדים, והכל שלא לצורך. גם מטעם זה מוצדק להימנע ממינוי בודק בענייננו. וראו בהקשר זה הדברים שנקבעו ב-ת"צ (ת"א) 38109-01-10 **יעקב פלד נ' עיריית הוד השרון**, בפס' 21 (פורסם בנבו, 23.6.2013):

"מינוי בודק במקום בו לא נדרש עלול לסרב להאריך שלא לצורך את הדיון בבקשה לאישור הסדר הפשרה עקב הצורך של הבודק ללמוד חומר עובדתי ומשפטי רב, שבית המשפט הצדדים באי כוחם והמגשר כבר למדו ומכירים. כמו כן, מינוי בודק מטיל על הצדדים עלויות נכבדות נוספות, וזאת לאחר שבמקרה דנן, הנתבעת כבר נשאה בשכ"ט המגשר..."

33. בהתאם, יתבקש בית המשפט הנכבד להימנע ממינוי בודק בנסיבות העניין.

ה. תשלום גמול למבקשים הייצוגיים ושכר טרחה לבאי כוחם

34. הצדדים מסכימים כי בכפוף לאישור הסכם הפשרה על ידי בית המשפט הנכבד, הגמול למבקש הייצוגי ושכר הטרחה לבאי כוחו יהיו כדלקמן:

34.1 הגמול למבקש הייצוגי, לרבות שיפוי בגין כל ההוצאות שבהן נשא, יהיה בסכום כולל וסופי של 850,000 ש"ח (כולל מע"מ ככל שחל) (להלן: "הגמול").

34.2 שכר הטרחה לכל באי כוח המבקש יחדיו (להלן: "שכר הטרחה"), יהיה בסכום כולל וסופי של 3,978,000 ש"ח (כולל מע"מ).

35. הצדדים סבורים כי מדובר בשיעורי גמול ושכר טרחה הולמים בנסיבות תיק זה. בהקשר זה, המבקש ובאי כוחו יבקשו לטעון בנוסף גם את הדברים הבאים:

35.1 במסגרת קביעת הגמול למבקש ושכר הטרחה לבאי-כוחו יש לקחת בחשבון את העבודה והמאמצים הרבים שהושקעו לטענת המבקש ובאי כוחו בהכנת בקשת האישור והתגובה; מורכבות ההליך והטענות הנתענות במסגרתו, שדרש לטענת המבקש ובאי כוחו מומחיות ויצירתיות; הטרחה הרבה שטרחו המבקש ובאי-כוחו עבור חברי הקבוצה; העובדה שהמבקש ובאי-כוחו הביאו לתועלת ממשית וכספית עבור חברי הקבוצה; החיסכון בהוצאות ובזמן השיפוטי של בית המשפט הנכבד; העובדה שנוהל הליך גישור מורכב וארוך בין הצדדים, שבו עשו המבקש ובאי-כוחו מאמצים רבים לעמוד על זכויות חברי הקבוצה ולמצותן באופן ראוי; העובדה שהליך הגישור היה הליך מורכב וכלל גם ישיבות עם מומחים מטעם שני הצדדים; העובדה שמדובר בפשרה שהובילה לפיצוי בשיעור של 21.75 מיליון ₪ (סכום הפשרה שישולם על ידי פייפאל אינו מהווה הודאה של פייפאל באחריות, או בטענה כלשהי של המבקש במסגרת הבקשה לאישור), בשים לב לאחוז הפיצוי מסכום התביעה;

35.2 הגמול ושכר הטרחה הוסכמו בין הצדדים גם בשים לב לפסיקה בנושא, ובפרט ההלכה שנקבעה בע"א 2046/10 עזבון המנוח שמש נ' רייכרט (פורסם בנבו, 23.5.2012).

35.3 הסכמת הצדדים לשיעור שכה"ט והגמול הושגה רק לאחר שהצדדים הסכימו להצעת כב' המגשר לגבי שיעור הפיצוי לקבוצה, כך ששכה"ט והגמול אינם באים על חשבון הקבוצה.

35.4 הגמול ושכר הטרחה עליהם הוסכם, משקפים את האיזון הראוי ביחס לנסיבות המקרה דנן, בשים לב בין היתר לשלב בו מצוי ההליך, לתועלת עבור חברי הקבוצה, לטרתם הרבה ולהשקעתם של המבקש ובאי כוחו, ולסיכון שלקח המבקש על עצמו עת בחר לנקוט בהליך.

36. המבקש הייצוגי ובאי כוחו מודעים לכך שפסיקת הגמול ושכר הטרחה כפופה לאישורו של בית המשפט הנכבד. ההתקשרות בהסכם הפשרה אינה תלויה בכך שבית המשפט הנכבד יקבל את הסכמת הצדדים

לעניין הגמול ושכר הטרחה. במקרה בו בית המשפט הנכבד יפסוק גמול ושכר טרחה בסכומים שונים מהמוסכם בין הצדדים, יחולו ההוראות הרלבנטיות של הסכם הפשרה בשינויים המחויבים.

ו. סוף דבר

37. הגם שכל אחד מהצדדים להליך זה מאמין בצדקתו ובטענותיו ונכון להגן על עמדותיו, הצדדים סבורים כי הדרך היעילה וההוגנת להכרעה במחלוקת שנתגלעה ביניהם היא בדרך של פשרה, וזאת לנוכח העלויות והסיכונים ההדדיים הכרוכים בהמשך ניהול ההליך עד תומו. בנוסף, כפי שפורט בהרחבה בבקשה זו, הצדדים סבורים, כי הסדר הפשרה שגובש ביניהם משקף פתרון ראוי והוגן בהתחשב בעניינם של חברי הקבוצה, ומשכך יש לאשרו ככתבו.

38. לאור כל האמור לעיל, מתבקש בית המשפט הנכבד לאשר את הסדר הפשרה, ולהורות כמבוקש ברישא לבקשה זו.

39. הצדדים נכונים, כמובן, להופיע בפני בית המשפט הנכבד וליתן הבהרות והסברים נוספים בקשר עם הסכם הפשרה או כל עניין אחר הקשור בהליך דנא, ככל שבית המשפט יסבור שיש בכך צורך.

הודעה בדבר הגשת בקשה לאישור הסכם פשרה

לפי חוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 (להלן: "חוק תובענות ייצוגיות" או "החוק")

ניתנת בזאת הודעה בהתאם לסעיף 25(א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות, כי הוגשה לבית המשפט המחוזי מרכז - לוד (להלן: "**בית המשפט**") בקשה לאישור הסכם פשרה (להלן: "**הסכם הפשרה**"), אשר נחתם בין מר ליאוניד קפלן (להלן: "**המבקש**") לבין PayPal Pte Ltd. (להלן: "**פייפאל**" או "**המשיבה**"), בעניין הבקשה לאישור התביעה כייצוגית שהוגשה על ידי המבקש נגד פייפאל במסגרת ת"צ 43069-06-17 (להלן: "**הבקשה לאישור**").

הסכם הפשרה הוגש לבית המשפט לאחר שהתקיים בין הצדדים הליך גישור ממושך וממצה, בפני המגשר פרופ' אסף חמדני, אשר סייע לצדדים לגבש את הסכם הפשרה ביניהם.

עניינה של הבקשה לאישור הוא בטענת המבקש, כי בעסקאות המערבות המרת מטבע חוץ, גבתה פייפאל מהקבוצה, שלא כדין, סכומים נוספים מעבר לעמלת ההמרה שנקבעה בהסכם המשתמש. לטענת המבקש, גביית היתר בוצעה הן כביכול באמצעות עיגול כלפי מעלה של סכומי העסקאות הסופיים (בש"ח) והן כביכול באמצעות החלת שיערי המרה המיטיבים פחות עם חברי הקבוצה מכפי הקבוע בהסכם המשתמש. המשיבה מכחישה את כל הטענות שהועלו כנגדה.

הקבוצה עליה יחול הסכם הפשרה היא כל אדם וגוף אשר כתובתו העיקרית במאי 2018, על פי רישומי PayPal, הייתה בישראל, שהמשיבה, במסגרת הטלת חיובים בגין המרת מטבע (כולל שער המרת מט"ח ו/או עמלת המרת מט"ח שהוחלו) - גבתה ממנו לכאורה כספים מעבר לקבוע בהסכם המשתמש ו/או בניגוד לדין ו/או תוך שימוש בשיטות עיגול סכומים שלא כדין, וזאת בשבע השנים שקדמו לבקשה לאישור (כלומר החל מיום 19 ביוני 2010) ועד ליום 9 במאי 2018 כולל (להלן: "**הקבוצה**").

תמצית הסכם הפשרה

במסגרת הסכם הפשרה התחייבה המשיבה, מבלי שהדבר יהווה הכרה או הודאה באילו מטענות המבקש בבקשה לאישור ובתגובתו לתשובת פייפאל, ולצרכי פשרה בלבד, לשלם לחברי הקבוצה סכום סופי וכולל של 21,750,000 ש"ח (להלן: "**הפיצוי הכולל לקבוצה**"). הפיצוי הכולל לקבוצה יחולק למשתמשים הזכאים לפיצוי אינדיבידואלי, כהגדרתם להלן, בדרך של תשלומים יחסיים (או באמצעות תרומה), כדלקמן:

"משתמש הזכאי לפיצוי אינדיבידואלי" (להלן גם: "**משתמש הזכאי לפיצוי**") - כל משתמש אשר כתובתו העיקרית במאי 2018, על פי רישומי פייפאל, הייתה בישראל, ואשר ביצע בין התאריכים 1.1.2011 ו-9.5.2018 עסקה או עסקאות באמצעות פייפאל, בין דרך חשבון פייפאל ובין שלא דרך חשבון פייפאל, כהגדרתו להלן, שבמסגרתן בוצעה המרת מטבע באמצעות פייפאל, בגינה חויב המשתמש הזכאי לפיצוי בתשלום (להלן: "**עסקה רלוונטית**" וכן "**התקופה הרלוונטית**").

"חשבון פייפאל" - חשבון אישי, עסקי או פרימיום של פייפאל.

"פיצוי אינדיבידואלי" - חלק יחסי מתוך הפיצוי הכולל לקבוצה, אשר יחושב כסך כל עמלות ההמרה שנגבו, במהלך התקופה הרלוונטית, מכל משתמש הזכאי לפיצוי, חלקי סך כל עמלות ההמרה שנגבו מכל המשתמשים הזכאים לפיצוי במהלך התקופה הרלוונטית, כפול סכום הפיצוי הכולל לקבוצה.

עבור כל משתמש הזכאי לפיצוי אינדיבידואלי אשר ביצע עסקה רלוונטית או עסקאות רלוונטיות באמצעות חשבון פייפאל, ואשר חשבון פייפאל זה פתוח, ולא מוגבל או חסום במועד תשלום הפיצוי על פי הסכם זה, תזכה פייפאל את חשבונו של משתמש כאמור, בסכום הפיצוי האינדיבידואלי המגיע לו, ובלבד שסכום זה אינו נמוך מ-3.5 ש"ח.

עבור כל משתמש הזכאי לפיצוי אינדיבידואלי, אשר חשבון פייפאל שלו נמצא ביתרת חוב במועד התשלום על פי הסכם זה, תהיה פייפאל רשאית לקזז את סכום הפיצוי האינדיבידואלי (או חלקו) מיתרת החוב האמורה. כל סכום העולה על סכום יתרת החוב האמורה, יועבר כזיכוי לחשבון פייפאל של אותו משתמש הזכאי לפיצוי, ובלבד שחשבון זה פתוח ואינו מוגבל או חסום במועד התשלום לפי הסכם זה.

עבור כל משתמש הזכאי לפיצוי אינדיבידואלי, אשר ביצע עסקה רלוונטית או עסקאות רלוונטיות שלא באמצעות חשבון פייפאל, תעשה פייפאל ניסיון אחד לזכות את כרטיס האשראי שלו בסכום הפיצוי האינדיבידואלי המגיע לו, בהתאם לפרטי כרטיס האשראי שברישומיה, ובלבד שסכום זה אינו נמוך מ-7 ש"ח.

יתרת סכום הפשרה מתוך הפיצוי הכולל לקבוצה, אשר לא תחולק באופן אינדיבידואלי למשתמשים הזכאים לפיצוי אינדיבידואלי כאמור לעיל, תשולם על ידי פייפאל כתרומה לקרן לניהול וחלוקת כספים, אשר הוקמה מכוח סעיף 27 לחוק.

הוראות נוספות ופרטניות ביחס לתשלום הפיצוי הכולל לקבוצה מפורטות בהסכם הפשרה.

ויתור על תביעות: בכפוף לאישורו וביצועו של הסכם הפשרה, מוותרים המבקש וחברי הקבוצה כלפי פייפאל וכל אדם או גוף הקשור אליה, באופן סופי ומוחלט, על כל טענה ו/או דרישה ו/או זכות ו/או עילה הנוגעים לתביעה מושא הסכם פשרה, לרבות אלו הנובעים ו/או הכרוכים עם איזו מהטענות ו/או הדרישות הכלולות בבקשה לאישור ו/או בתגובת המבקש לתשובת המשיבה, ו/או הנובעים מן המסכת העובדתית או מן הנסיבות מושא הבקשה לאישור.

מעשה בית דין: אישור הסכם הפשרה יוצר מעשה בית דין כלפי המבקש וכל אחד מחברי הקבוצה, כך שלא תעמוד להם כל תביעה ו/או טענה ו/או זכות ו/או דרישה מכל מין ו/או סוג שהוא כלפי כלל יישויות PayPal בעולם, לרבות (אך לא רק) PayPal Holdings, Inc., PayPal Inc., PayPal Global Holdings, Inc., PayPal Pte. Ltd., PayPal Payment Holdings Pte. Ltd., PayPal Israel Holding Ltd., PayPal Israel Ltd. (2008) וכן נושאי משרה, דירקטורים ועובדים ביישויות אלו, בכל הקשור לתביעה מושא הסכם הפשרה, לרבות כל הטענות הנזכרות בבקשה לאישור ו/או בתגובת המבקש לתשובת המשיבה. זאת, למעט מי מחברי הקבוצה, שביקש מבית המשפט לצאת מן הקבוצה, ובית המשפט התיר לו זאת.

הגשת התנגדויות ופרישה מן הקבוצה: כל אדם הנמנה עם הקבוצה ו/או אדם הפועל לטובת עניינם של חברי הקבוצה ו/או גוף כהגדרתו בסעיף 18(ד) לחוק, רשאי להגיש לבית המשפט התנגדות מנומקת להסדר הפשרה וכן להמלצה המוסכמת בעניין גמול ושכר טרחה תוך 45 ימים ממועד פרסום הודעה זו. כמו כן, בהתאם לסעיף 18(ו) לחוק, תוך 45 יום ממועד פרסום הודעה זו, רשאי כל אדם הנמנה עם הקבוצה לבקש מבית המשפט (עם העתק לב"כ הצדדים), כי הסכם הפשרה לא יחול עליו, ולא – הוא ייחשב לעניין הסכם זה כמי שנתן הסכמתו להיכלל בקבוצה ולהתקשרותו בהסכם, ובכלל זה ייחשב כמי שהתגבש כלפיו ובעניינו, אוטומטית, מעשה בי-דין וויתור על תביעות.

המלצה מוסכמת בעניין גמול ושכר טרחה: המלצת הצדדים המוסכמת היא סך של 850,000 ש"ח, כולל מע"מ, ככל שחל, כגמול למבקש, וסך של 3,978,000 ש"ח, כולל מע"מ כדן, כשכר טרחה לבאי כוח המבקש.

האמור לעיל מהווה תמצית מתורגמת בלבד של הסכם הפשרה. הנוסח המלא החתום, באנגלית, של הסכם הפשרה הוא המחייב. בכל מקרה של סתירה בין הוראות הסכם הפשרה החתום באנגלית לבין האמור במודעה זו, יקבעו ויגברו הוראות הסכם הפשרה החתום באנגלית.

הסכם הפשרה בנוסחו המלא עומד לעיון חברי הקבוצה במזכירות בית המשפט, בשד' הציונות 3 לוד, במשרדי ב"כ הקבוצה, בתיאום מראש: 03-5246141 וכן באתר האינטרנט הישראלי של פייפאל.

תוכן הודעה זו אושר על ידי בית המשפט והיא מתפרסמת בהתאם להחלטתו.