



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 39292-04-13 קלינגהופר נ' PayPal Pte Ltd.

לפני כבוד השופט פרופ' עופר גרוסקופף

התובע

רז קלינגהופר

ע"י באי הכוח מייצגים עו"ד יעקב שפיגלמן ועו"ד עמית עידן

נגד

הנתבעת

PayPal Pte Ltd.

ע"י באי כוחה עו"ד יחיאל כשר, ע"ד דנה אלמלח-כהן,
עו"ד סיון וולקן-אבישר ועו"ד אלכס וולף

1

פסק דין

(אישור הסדר פשרה בתובענה ייצוגית)

2

3 לפניי בקשה מיום 27.1.2017 לאישור הסדר פשרה בתובענה שאושר לנהלה כייצוגית (להלן: "הסדר
4 הפשרה"). הסדר הפשרה מבוסס על הסכמות שהושגו בין התובע המייצג (להלן: "התובע") ובאי הכוח
5 המייצגים לבין הנתבעת (להלן: "פייפאל") במסגרת הליך גישור שהתנהל לפני השופטים (בדימוס)
6 בעז אוקון ויהודית צור (להלן: "המגשרים"). לאחר שבחנתי את הסדר הפשרה, ובכפוף לשינויים
7 קלים שיפורטו להלן (שחלקם מוסכמים וחלקם מצויים בסמכות בית המשפט), הגעתי למסקנה כי יש
8 לאשר את הסדר הפשרה ולתת לו תוקף של פסק דין.

9

10 א. תקציר הרקע

11

12 1. עניינה של התובענה הייצוגית שלפניי, אשר בקשה לאישורה כייצוגית הוגשה ביום 22.4.2013,
13 תומצת במבוא להחלטתי מיום 31.5.2015, המאשרת את ניהול התובענה כייצוגית (להלן:
14 "החלטת האישור"), באופן הבא:

15

16 [התובע], כמו רבים אחרים בארץ ובעולם, מחזיק בחשבון PayPal לצורך ביצוע וקבלת
17 תשלומים בעסקאות המבוצעות ברשת אינטרנט (להלן: "חשבון פייפאל"). התובענה
18 ובקשת האישור שלפניי עוסקים בשני עניינים הכרוכים במשיכת כספים מחשבון
19 פייפאל לחשבון בנק המתנהל בישראל (להלן: "חשבון בנק ישראלי"): האחד, הוא
20 העובדה כי [פייפאל] אינה מאפשרת ללקוחות המנהלים את חשבון פייפאל במטבע זר
21 למשוך את כספם לחשבון בנק ישראלי במטבע בו מנוהל החשבון, אלא מחייבת את



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 39292-04-13 קלינגהופר נ' PayPal Pte Ltd.

- 1 המרת הכספים לשקלים חדשים (להלן: "ההמרה הכפויה"); השני, עניינו גביית
2 עמלת המרה בשיעור 2.5% על ידי [פייפאל] בגין המרה כפויה זו (להלן: "עמלת ההמרה
3 הכפויה"). לטענת [התובע], נוסח הסכם המשתמש של [פייפאל] לא כלל, עד סמוך
4 לאחר הגשת התובענה, התייחסות להמרה הכפויה ולעמלת ההמרה הכפויה. עניין זה
5 תוקן אומנם מששונה הסכם המשתמש של [פייפאל] במחצית השנייה של שנת 2013
6 בעקבות הגשת התובענה, ואולם לטענת [התובע] על [פייפאל] לפצות את לקוחותיה על
7 נזקיהם בגין המרות כפויות שבוצעו קודם לתיקון הסכם המשתמש, ולהשיב להם את
8 עמלת ההמרה הכפויה שגבתה עד למועד האמור.
9
10 2. בהחלטת האישור נקבע כי עלה בידי התובע להניח תשתית ראייתית ומשפטית נאותה על מנת
11 לשכנע כי "קיימת אפשרות סבירה, ואף למעלה מכך, כי שתי השאלות העומדות בלב התביעה,
12 דהיינו שאלת חוקיות ההמרה ושאלת חוקיות גביית עמלת ההמרה הכפויה, יופיעו לטובת
13 הקבוצה" (פסקה 41 להחלטת האישור). עוד נקבע כי מתקיימים כל התנאים לאישור התובענה
14 כייצוגית, וניתנו הנחיות לגבי אופן ניהולה.
15
16 3. בעקבות החלטת האישור הגיש התובע ביום 18.6.2015 כתב תביעה מתוקן, וב- 30.11.2015
17 הוגש כתב הגנה מטעם פייפאל. ביום 24.1.2016 התקיים דיון קדם משפט, במסגרתו המליץ
18 בית המשפט לצדדים לפנות להליך גישור. הצדדים פעלו בהתאם לעצת בית המשפט, וניהלו
19 במשך קרוב לשנה משא ומתן מורכב בסיועם של המגשרים. ביום 27.1.2017 הגישו הצדדים את
20 הסדר הפשרה לאישור בית המשפט, וזאת לאחר ששמעו את הערות בית המשפט ביחס לטיוטה
21 של הסדר הפשרה שהוצגה בדיון שהתקיים ביום 28.12.16, וקיבלו את ברכת הדרך מהמגשרים.
22 הסדר הפשרה פורסם להתייחסויות, ולמעט הערה של המועצה הישראלית לצרכנות ביחס
23 לסוגיית יעוד התרומה (אליה אתייחס בהמשך הדברים), לא התקבלו לגבי הערות, התנגדויות
24 של חברי הקבוצה או בקשות ליציאה מהקבוצה. ב"כ היועץ המשפטי לממשלה, עו"ד דוד
25 גוטמן, הודיע ביום 9.4.2017 כי הוא אינו מתנגד לבקשה לאישור הסדר הפשרה, וכי אין לו
26 הערות לגבי תוכנו.
27
28 ב. עיקרי הסדר הפשרה
29
30 4. להלן יפורטו עיקרי הסדר הפשרה אליו הגיעו הצדדים. מובהר כי האמור לעיל הוא תיאור לא
31 ממצה של הסדר הפשרה, וכי בכל מקרה של סתירה בין התיאור שיובא להלן לבין נוסח הסדר
32 הפשרה, יגבר נוסח הסדר הפשרה (אלא אם מהקשר הדברים עולה כוונה אחרת).
33
34



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 13-04-39292 קלינגהופר נ' PayPal Pte Ltd.

5. הגדרת הקבוצה – הגדרת הקבוצה, כפי שנקבע בהחלטת האישור, היא כדלהלן:
- כל לקוחות פייפאל בישראל, שנגבתה מהם עמלת המרה בגין משיכת כספים שהוחזקו בחשבונות פייפאל אצל [פייפאל] במטבע זר לחשבונות בנק בישראל, החל משבע שנים לפני הגשת התובענה ועד למועד כניסתו לתוקף של הסכם המשתמש המתוקן.
- הערה: הסכם המשתמש של פייפאל תוקן ביום 26.7.2013. כמובחר בהגדרת הקבוצה, תובענה זו, וממילא הסדר הפשרה המביא לסיומה, אינם מתייחסים למשיכות כספים מחשבונות פייפאל אשר בוצעו לאחר כניסתו של ההסכם המשתמש המתוקן לתוקף.
6. עילות התביעה – עילות התביעה בגינם אושר לנהל את התובענה הייצוגית הוגדרו בהחלטת האישור באופן הבא: "הפרה של הסכם המשתמש בעת הגשת התובענה בכך שחברי הקבוצה נאלצו לבצע המרה של היתרה בחשבון פייפאל לשקלים חדשים בעת משיכת הכספים לחשבון בנק ישראלי, ונגבתה מהם עמלת המרה בגין פעולה זו. לחילופין, הטעיה של חברי הקבוצה".
7. התחייבויות פייפאל – פייפאל התחייבה להשיב לחברי הקבוצה חלק יחסי מעמלות ההמרה שנגבו מהם (2.5% מסכום כל משיכה, מעבר לשער החליפין הסיטונאי בו רוכשת פייפאל מט"ח) בתקופה הרלוונטית לתביעה (22.4.2006) (שבע שנים לפני מועד הגשת בקשת האישור) עד 26.7.2013 (מועד תיקון הסכם המשתמש) בהתאם למפתח הבא:
- א. בגין המשיכה הראשונה שבוצעה על ידי חבר הקבוצה – 86% מהסכומים שנגבו ממנו בגין עמלת ההמרה. על פי נתוני פייפאל סך ההשבה בגין המשיכות הראשונות עומד, בערכים נומינאליים, על 383,256 דולר.
- ב. בגין המשיכות הבאות (לאחר המשיכה הראשונה) שבוצעו על ידי חבר הקבוצה – 38% מהסכומים שנגבו ממנו בגין עמלת ההמרה. על פי נתוני פייפאל סך ההשבה בגין המשיכות הבאות עומד, בערכים נומינאליים, על 1,801,086 דולר.
- הבהרות:
1. פייפאל הגישה תצהיר של מר טום מאקיאלסון, המשמש אצלה כ- senior manager EMEA Bank Transfer Platform, ממנו עולה כי הנתונים הכספיים חושבו עוד ב- 11.9.2015, וזאת במטרה לבחון את החשיפה הכספית של פייפאל בעקבות אישור ניהול התובענה כייצוגית.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 39292-04-13 קלינגהופר נ' PayPal Pte Ltd.

2. בהסדר הפשרה הוסכם כי סכומי ההשבה יישאו הפרשי ריבית במטבע חוץ בהתאם להוראות חוק פסיקת ריבית, התשכ"א – 1961 החל מיום הגשת בקשת האישור ועד ליום 16.1.2017, ולא יישאו ריבית בגין התקופה שממועד גביית העמלה ועד ליום הגשת בקשת האישור (עניין שהובא בחשבון במסגרת קביעת שיעורי הפשרה).
3. ההשבה תבוצע בשקלים חדשים, בהתאם לשער היציג של הדולר ביום 16.1.2017, דהיינו 3.826 ש"ח לדולר. ממועד זה ועד למועדים שפורטו בסעיפים 3.3.1 – 3.3.3 להסכם הפשרה יישאו סכומי ההשבה הפרשי הצמדה וריבית בהתאם לחוק פסיקת ריבית והצמדה על חוב שקלי שאינו פסוק.
4. בסעיף 3.4 להסדר הפשרה נקבע מנגנון השבה מפורט, שאלו עיקריו:
 - א. חברי קבוצה בעלי חשבון פייפאל פעיל – ההשבה תבוצע בתוך 100 יום ממועד אישור הסדר הפשרה באמצעות זיכוי חשבון הפייפאל או העברה ישירה לחשבון הבנק הישראלי המקושר לחשבון הפייפאל כחשבון ראשי, לפי בחירת פייפאל.
 - ב. חברי קבוצה שחשבון הפייפאל שלהם אינו פעיל (דהיינו שחשבונם נחסם, הוגבל או שלא היה פעיל ב-12 החודשים האחרונים) – ההשבה תבוצע בתוך 130 יום ממועד אישור הסדר הפשרה באמצעות העברה ישירה לחשבון הבנק הישראלי המקושר לחשבון הפייפאל כחשבון ראשי.
 - ג. פייפאל תשלח לחברי הקבוצה בעלי חשבון פייפאל נבין אם הוא פעיל ובין אם לאו) הודעות לכתובת הדוא"ל המקושרת עם חשבון הפייפאל כמפורט להלן:
 1. בסמוך לאחר אישור הסדר הפשרה תשלח הודעה בה יתבקש בעל החשבון לאמת את פרטי חשבון הבנק הישראלי הראשי המקושר לחשבון הפייפאל.
 2. בד בבד או בסמוך לאחר ביצוע הזיכוי תשלח פייפאל הודעה בדבר ביצוע הזיכוי או ההעברה.
 - ד. פייפאל תנסה לאתר, תוך השקעת מאמצים סבירים, את חברי הקבוצה שאינם בעלי חשבונות פייפאל (או שהם בעלי חשבון פייפאל בלתי פעיל שאינו מקושר לחשבון בנק ישראלי), ותשיב לאלה מהם שיאותרו את סכום ההשבה באמצעות העברה לחשבון הבנק שימסרו או באמצעות המחאה שתשלח למענם.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 39292-04-13 קלינגהופר נ' PayPal Pte Ltd.

- ה. למרות האמור, פייפאל תהיה פטורה מביצוע השבה שלא באמצעות זיכוי חשבון הפייפאל (קרי על דרך של העברה בנקאית או משלוח המחאה) ככל שסכום ההשבה הכולל לו זכאי חבר הקבוצה יהיה נמוך מ- 10 דולר.
- ו. בהסדר הפשרה הובהר כי ככל שפייפאל תפעל בהתאם להוראותיו, היא תהיה פטורה מביצוע התשלום פעם נוספת אם יתברר בדיעבד כי התשלום הגיע לגורם לא נכון (למשל, במקרה בו יתברר כי פרטי החשבון אצל פייפאל לא היו מעודכנים, וחבר הקבוצה לא מסר פרטי חשבון עדכניים, למרות שהתבקש לעשות כן).
- ז. כספים שלא יושבו לחברי הקבוצה מסיבה זו או אחרת יצברו, ויועברו כתרומה בהתאם להוראות סעיפים 20 ו- 27א. לחוק תובענות ייצוגיות (ראו סעיפים 3.4.10 – 3.4.11 להסדר הפשרה).
- בדיון שהתקיים ביום 27.4.2017, ובשים לב להצעת המועצה הישראלית לצרכנות כי כספים שיוותרו יש להעביר לאור תיקון 10 לחוק תובענות ייצוגיות לקרן לניחול וחלוקת כספים, הוסכם כי בשלב הנוכחי לא תינתן הכרעה בדבר יעוד הכספים האמורים, ועניין זה יוותר להכרעת בית המשפט, לפי שיקול דעתו, לאחר שתימסר הודעת פייפאל בדבר ביצוע הסדר הפשרה (ראו סעיף 3.4.9 להסדר הפשרה), ויתברר היקף הסכומים שלא הושבו לחברי הקבוצה.
8. ויתור על תביעות וסילוק – בסעיף 4.1 להסדר הפשרה נקבע כי חברי הקבוצה, למעט אלה מהם שיבקשו לצאת ממנה, מוותרים "באופן סופי, בלתי-חוזר ומוחלט, על כל תביעה, ו/או טענה ו/או דרישה ו/או זכות ו/או עילה כלפי פייפאל ביחס לכל ענין הנוגע, במישרין או בעקיפין, בביצוע ההמרה של מטבע זר לשקלים חדשים בעת משיכה של כספים מחשבון פייפאל לחשבון בנק ישראלי, ותשלום של עמלת ההמרה בגין ביצוע המרה זו (הן עובר למועד תיקון הסכם המשתמש והן לאחר מכן), וכן ביחס לכל עילה אחרת שאושרה בהחלטתו של בית המשפט הנכבד מיום 31.5.2015", וכי ויתור זה חל כלפי פייפאל וכל גורם הקשור עמו או הפועל מטעמה. עוד נקבע בסעיף 4.2 להסדר הפשרה כי הוא "יהווה מעשה בית דין ... ביחס לכל העילות, הסעדים והעניינים המנויים בסעיף 4.1 לעיל" (למועט כלפי מי שיבקש לצאת מהקבוצה). בסעיף 4.3 להסדר הפשרה התחייבו התובע ובאי הכוח המייצגים כי לא יפתחו בכל הליך משפטי נוסף נגד פייפאל "בקשר עם המסכת העובדתית והמשפטית של הליך זה, אלא אם הדבר נובע מהוצאתו לפועל של הסדר הפשרה זה".



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 13-04-39292 קלינגהופר נ' PayPal Pte Ltd.

- 1 לאור הנוסח הגורף של סעיפי הוויתור והסילוק האמורים, אבהיר כי על פי הדין הוויתור ומעשה
2 בית דין שייווצר בעקבות הסדר הפשרה מתייחס אך ורק לעילות התביעה כהגדרתם בסעיף 6
3 לעיל. בכלל זה, ולמען הסר ספק לאור לשונו של סעיף 4.1 להסדר הפשרה, מובהר כי אין
4 הוויתור ומעשה בית הדין מתייחסים למשיכות שבוצעו לאחר כניסתו של הסכם המשתמש
5 לתוקף.
6
- 7 **9. המלצה לעניין גמול ושכר טרחה – הצדדים הסכימו, בהמלצת המגשרים, כי הגמול לתובע**
8 **המייצג יעמוד על 4% מהסכומים שיושבו לחברי הקבוצה או יועברו כתרומה, וכי שכר הטרחה**
9 **יעמוד על 17.5% מהסכומים הללו, בתוספת מע"מ כדין. כן המליצו הצדדים כי הגמול ישולם**
10 **בתוך 14 ימי עסקים ממועד אישור הסדר הפשרה, וכי 70% משכר הטרחה ישולמו במועד זה,**
11 **ו- 30% הנותרים לאחר אישור הודעת פייפאל בדבר ביצוע הסדר הפשרה.**
12
- 13 **ג. אישור הסדר הפשרה**
14
- 15 **10. ההסדר שהושג בתיק זה משקף פשרה בין דרישת התובע כי פייפאל תחזיר את מלוא עמלות**
16 **ההמרה שגבו על ידה עד לתיקון הסכם המשתמש, לבין עמדת פייפאל כי אין כלל מקום**
17 **להשבה. בטווח שבין עמדות אלו גובש הסדר, שמשמעותו, אם מביאים בחשבון גם את רכיב**
18 **הגמול ושכר הטרחה, כי פייפאל תשיב 104.49% מעמלת ההמרה בגין המשיכה הראשונה, ו-**
19 **46.17% בגין המשיכות הנוספות. באופן כולל המדובר בהשבה של 51.18% מהעמלה שגבתה**
20 **(בערכים דולריים נומינליים, עליהם מצטרפים הפרשי הצמדה לפי הנוסחה שסוכמה).**
21
- 22 **11. הרציונל שבבסיס הפשרה בתיק זה הוא שגם אם עילת התביעה מבוססת, וסיכוייה להתקבל**
23 **גבוהים, עדיין מתעוררות שאלות מורכבות בנוגע להיקף הנזק שנגרם לחברי הקבוצה.**
24 **המרכזיות שבין שאלות אלה הן אלה: ראשית, האם יש מקום להביא בחשבון את התועלת**
25 **שצמחה לחלק מחברי הקבוצה בגין ההמרה לשקלים חדשים; שנית, האם יש מקום לאבחן בין**
26 **המשיכה הראשונה לבין משיכות מאוחרות; שלישית, האם יש להוציא מגדר הקבוצה לקוחות**
27 **גדולים המודעים לעמלות הנגבות מהם. ודוק, בהחלטת האישור נקבע כי שאלות אלו אין בהן**
28 **כדי לשלול את ההצדקה לאשר את ניהול התובענה (ראו פסקאות 38 – 40 להחלטת האישור),**
29 **ואולם לא נקבע כי ראוי לדחות טענות אלו, ובוודאי שלא נקבע כי אין בהן כדי להשפיע על גובה**
30 **הסעד שיינתן לטובת חברי הקבוצה. אם מביאים עניין זה בחשבון, וכן את אינטרס הקבוצה**
31 **בסיום ההליך בהסדר בתוך זמן קצר יחסית, הרי ששיעור ההשבה הכולל, גם אם אינו על הצד**
32 **הגבוה, הוא מתקבל על הדעת.**
33



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 13-04-39292 קלינגהופר נ' PayPal Pte Ltd.

12. זאת ועוד, הפשרה שהושגה משקפת תפיסה לפיה שיעור ההשבה ביחס למשיכה הראשונה צריך להיות גבוה משמעותית מאשר שיעור ההשבה ביחס למשיכות הנוספות. לתפיסה זו שתי הצדקות מבחינת פייפאל: ראשית, לגישתה ניתן לדרוש מהלקוח כי יהיה ער לכך שנגבית ממנו עמלה לאחר שביצע משיכה ראשונה, ועובדה זו מחלישה את עילת תביעתו ביחס למשיכות הנוספות; שנית, לטענת פייפאל חלק ניכר מעסקאות ההמרה נעשה על ידי מספר קטן של לקוחות גדולים, אשר מודעים היטב לעמלות הנגבות מהם. חייבת האמת להיאמר – ההצדקה הראשונה אינה משכנעת בעיני, ובוודאי שאין בה כדי להצדיק את הפער הקיים במסגרת הסדר הפשרה בין ההשבה בגין המשיכה הראשונה להשבה בגין המשיכות הנוספות. לעומת זאת, ההצדקה השנייה נראית משכנעת יותר, ולאורה, ובשים לב לכך שגם ביחס למשיכות הנוספות נקבע שיעור השבה משמעותי, הגעתי למסקנה כי אין להתערב בהסכמת הצדדים ביחס לשיעור ומבנה הפשרה.
13. מהחייבט ההרתעתי חשוב לתת את הדעת לכך שהמדובר, ככל הנראה, על תקלה בניסוח הסכם הלקוח של פייפאל, ולא בהתנהלות שתכליתה הייתה להטעות את ציבור הלקוחות (ולראיה, תיקון נוסח הסכם המשתמש בסמוך לאחר שהוגשה בקשת האישור). ודוק, אף אם מדובר בתקלה, אין משמעות הדבר כי לפייפאל מותר לכפות המרה שהלקוח לא נתן הסכמה חוזית לה, ולגבות בגינה עמלה שלא נזכרת בחוזה המשתמש. ואולם, יש בכך כשדי ללמד כי די בסעדים שיינתנו לחברי הקבוצה במסגרת הסדר הפשרה כדי להשיג את רמת ההרתעה הדרושה ביחס לניסוח הסכמי פייפאל בעתיד (והשוו פסקה 92 להחלטה לדחות בקשה לאישור הסדר פשרה ולאשר בקשות לאישור תובענות כייצוגיות בת"צ (מרכז) 30028-04-11 יצחקי נ' מגדל חברה לביטוח (ניתנה ב- 21.11.2016). ודוק, בעניין יצחקי מדובר בהסכם שלא ניתן לתקנו באופן חד צדדי, ואילו בענייננו מדובר בהסכם משתמש, אשר לפייפאל אפשרות לעדכן, בפרוצדורה נאותה, ביחס להתנהלותה מעתה ואילך).
14. ההסדר עליו סיכמו הצדדים ביחס לאופן ביצוע ההשבה הוא הסדר ראוי, המבטיח כי חלק ניכר מתחרי הקבוצה יקבלו את ההשבה באופן אוטומטי, לחשבון הבנק או לחשבון פייפאל פעיל. ביחס לאותם חברי קבוצה שלא ניתן לבצע השבה אוטומטית, מאחר שאינם לקוחות פייפאל כיום, התחייבה פייפאל לעשות מאמץ סביר לאתרם, ואת תוצאות מאמציה ניתן יהיה להעריך בהתאם לסכום שיושב לחברי הקבוצה (עניין אשר ישפיע, מטבע הדברים, על ההנחיות שיינתנו בהמשך ביחס לכספים שלא יושבו לחברי הקבוצה).
15. מסקנתי כי ראוי לאשר את הסדר הפשרה מתחזקת לאור המלצת המוגשרים הנכבדים, השופטים (בדימוס) בעז אוקון ויהודית צור, עמדת היועמ"ש, והעדר התנגדויות להסדר הפשרה.



בית המשפט המחזי מרכז-לוד

ת"צ 39292-04-13 קלינגהופר נ' PayPal Pte Ltd.

ד. מינוי בודק

1

16. כמובהר לעיל, ההסדר שהושג בין הצדדים משקף פשרה ביחס לחוזק טיעוניהם המשפטיים, כאשר הערכת הצדדים והמגשרים, כפי שהיא משתקפת בשיעור הפשרה, נראית סבירה בעיני בית המשפט. בנסיבות אלו, לא ראיתי צורך במינוי בודק משפטן ולאפשרות למנות בודק משפטן, ולנסיבות בהן ראוי לעשות שימוש בסמכות זו, ראו החלטתי מיום 29.6.2015 בת"צ (מרכז) 30028-04-11 יצחקי נ' מגדל חברה לביטוח). הנתונים הדרושים לצורך ביצוע הסדר הפשרה הם נתונים המצויים במערכות הממוחשבות של פייפאל, ואשר גורם מקצועי מוסמך מטעם פייפאל מסר לגביהם תצהיר. בנסיבות אלו גם לא ראיתי טעם למנות בודק לבחינת היבטיו הכלכליים של הסדר הפשרה.

9

ה. גמול לתובע המייצג ושכר טרחה לבא הכוח המייצג

10

17. כאמור לעיל, הצדדים הסכימו, בהמלצת המגשרים, כי הנתבעת תישא בתשלום גמול לתובע בשיעור 4% מהסכומים שיושבו לחברי הקבוצה או יועברו כתרומה, ושכ"ט באי הכוח המייצגים בשיעור 17.5% מהסכומים שיושבו לחברי הקבוצה או יועברו כתרומה, בצרוף מע"מ כדין. שיעורים אלו משקפים להערכתני יחס הולם בין התועלת שהושגה לקבוצה, לבין שיעורי הגמול ושכ"ט, וזאת בשים לב להשקעה הרבה שנדרשה עד כה מבאי הכוח המייצגים ולעבודה המקצועית שבוצעה על ידם. כן מקובלת עלי המלצת הצדדים בסעיף 5.2 להסדר הפשרה.

17

18. לעניין מועד תשלום הגמול לתובע מקובלת עלי המלצת הצדדים כי הוא ישולם בתוך 14 ימים ממועד מתן פסק דין זה. לעומת זאת, בעניין מועד תשלום שכר הטרחה מצאתי להורות על חלוקה שונה: 50% משכר הטרחה ישולם בתוך 14 יום ממועד מתן פסק דין זה. היתרה, בתוספת הפרשי הצמדה וריבית על פי חוק, תשולם במועד בו יינתן אישור בית המשפט כי הושלם ביצוע הסדר הפשרה.

24

ו. סוף דבר

19. לאור האמור הריני מאשר את הסדר הפשרה, בהתאם למפורט בפסק דין זה.

26

20. באי הכוח המייצגים יפקחו על ביצוע הסדר הפשרה. חבר קבוצה אשר יתקל בבעיה בקשר לביצוע הסדר הפשרה יהיה זכאי לפנות לבאי הכוח המייצגים, והם יטפל בפנייתו מול פייפאל מבלי שחבר הקבוצה יידרש לשלם שכר טרחה או כל תשלום אחר בגין הטיפול. הודעה בדבר זכות זו של חבר קבוצה תימסר בהודעה שתפורסם לפי סעיף 21 להלן.

30



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 39292-04-13 קלינגהופר נ' PayPal Pte Ltd.

21. הצדדים יפרסמו על חשבון פייפאל הודעה בדבר אישור הסדר הפשרה בהתאם לסעיף 25(א)(4) לחוק תובענות ייצוגיות בשניים מחמשת העיתונים היומיים הנפוצים בישראל. גודל הפרסום יעלה בלפחות 33% על הקבוע בתקנות הגנת הצרכן (האותיות בחוזה אחיד ובתנאי הכלול במידע אחר המיועד לצרכן), תשנ"ה-1995. הצדדים יגישו נוסח הודעה כאמור לאישור בית המשפט עד ליום 16.5.17.

22. פייפאל תיצור בתוך 14 ימים ממועד מתן החלטה זו דף אינטרנט בעל כתובת פשוטה הפתוח לעיון כלל הציבור (להלן: "דף האינטרנט") אשר יאפשר באופן נגיש ונוח עיון והורדה של הנוסח המלא של הסדר הפשרה ושל החלטה זו. כתובת דף האינטרנט תופיע במודעה שתפורסם בהתאם להוראת פסקה 21 לעיל. הפניה מקושרת לדף האינטרנט, תחת הכותרת "הסדר פשרה בתובענה ייצוגית בעניין עמלת המרה - ת"צ (מרכז) 39292-04-13 תוצב באתר הבית הישראלי של פייפאל.

22. הגמול לתובע ולבאי הכוח המייצגים ישולם בהתאם לאמור בפסקאות 17 – 18 לעיל.

23. פייפאל תמסור עד ליום 5.11.2017 הודעת ביצוע, בהתאם לאמור בסעיף 3.4.9 להסדר הפשרה. להודעת הביצוע יצרפו הצדדים את המלצתם בדבר השימוש שיש לעשות ביתרת הכספים שלא תושב לחברי הקבוצה. בית המשפט ייתן הוראות בעניין זה, כפי שימצא לנכון, לאחר שיתקבלו הודעת הביצוע והמלצת הצדדים.

המזכירות תעביר פסק דין זה למנהל בתי המשפט לשם רישומו בפנקס התובענות הייצוגיות..

תז"פ: 17.5.17, 6.11.17.

ניתן היום, ח' אייר תשע"ז, 04 מאי 2017, בהעדר הצדדים.

ד. ג. קלינגהופר

פרופ' עופר גרוסקופף, שופט